



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Evaluarea intermediară a Strategiei de dezvoltare locală a Asociației Grup de Acțiune Locală Sud-Vest Satu Mare 2014 – 2020



Februarie 2019

Document realizat de firma Agenda Setting



<http://www.agendasetting.ro>

pentru



Asociația „Grup de Acțiune Locală Sud-Vest Satu Mare”
447240 Petrești, str. Principală nr. 1
Tel :0261-820050, Fax :0261-820333
e-mail: galsudvestsatumare@galsudvestsatumare.ro
www.galsudvestsatumare.ro

CUPRINS

1. PREFAȚĂ.....	4
2. REZUMAT	4
3. CONTEXT	6
3.1. Prezentarea pe scurt a teritoriului.....	6
3.2. Contextul organizațional.....	7
3.3. Contextul financiar.....	10
4. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE EVALUARII	12
5. METODOLOGIA DE EVALUARE	13
6. CONSTATĂRILE ȘI CONCLUZIILE EVALUĂRII	18
6.1. Stadiul de implementare al măsurilor	18
6.2. Valoarea adăugată LEADER.....	30
6.3. Opinia membrilor și beneficiarilor GAL despre stadiul implementării strategiei	33
7. CONCLUZII, RECOMANDĂRI ȘI LECȚII ÎNVĂȚATE	42
7.1. Logica intervenției Strategiei de Dezvoltare Locală.....	43
7.2. Contribuția operațiunilor realizate la atingerea obiectivelor prevăzute de strategie.....	44
7.3. Contribuția SDL la aria de intervenție 6B.....	44
7.4. Factori de succes și insucces	46
7.5 Lecții învățate.....	47
7.6 Recomandări	47
7.7 Concluzii sintetizate	48
8. Anexe	52
8.1. Ghid de interviu	52
8.2. Chestionar	55
8.3. Teme și întrebări de evaluare pentru evaluarea implementării SDL	57

1. PREFAȚĂ

Documentul reprezintă un efort comun, participativ la nivelul Asociației Grup de Acțiune Locală Sud-Vest Satu Mare, de a evalua stadiul implementării „Strategiei de dezvoltare locală a Asociației Grup de Acțiune Locală Sud – Vest Satu Mare 2014-2020”, în perioada cuprinsă între **29 noiembrie 2016– 01 octombrie 2018**.

Evaluarea a avut loc în intervalul de timp 14 noiembrie 2018 –31 ianuarie 2019, ca răspuns la inițiativa Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Direcția Generală Dezvoltare Rurală, Autoritatea de management pentru PNDR, și respectând metodologia descrisă în „Ghidul Operațional privind evaluarea implementării strategiilor de dezvoltare locală”.

În procesul de evaluare s-au implicat:

- ✓ **Consiliul director** – participând la o întâlnire de lucru pe tema stadiului implementării strategiei;
- ✓ **Reprezentanții unităților administrativ teritoriale**– participând la o întâlnire de lucru pe tema stadiului implementării strategiei;
- ✓ **Membrii GAL** – cărora li s-a cerut exprimarea părerii în scris despre stadiul implementării strategiei;
- ✓ **Beneficiarii publici și privați** care au accesat fondurile disponibile prin SDL - pentru a împărtăși experiența lor;
- ✓ **Echipa GAL** – care și-a exprimat părerile legate de stadiul de implementare al măsurilor;
- ✓ **Comitetul de coordonare** - care a sprijinit activitatea evaluatorului extern în timpul evaluării cu date și statistici iar la sfârșit verifică evaluarea conform grilei de calitate.
- ✓ **Un expert extern** care a condus procesul de evaluare și a întocmit raportul de evaluare.

2. REZUMAT

Parteneriatul ce reprezintă Grupul de Acțiune Locală Sud – Vest Satu Mare include 96 de membri, din care 22 autorități publice. Evaluarea implementării „Strategiei de dezvoltare locală a Asociației Grup de Acțiune Locală Sud – Vest Satu Mare 2014-2020” vizează perioada cuprinsă între **29 noiembrie 2016– 01 octombrie 2018**.

Ca urmare a analizei datelor primare și secundare, și anume pe baza unei anchete sociologice, a unor interviuri, analizei documentelor, aparițiilor în presă și analizei SWOT, au rezultat o serie de observații și concluzii, prezentate pe scurt în cele ce urmează.

În perioada evaluată nu a fost necesară nicio revizuire de strategie. Se întrevide în viitor o modificare de strategie, dar și aceea din motive externe GAL (cu privire la Măsura M2/3A–Sprijin pentru înființarea și dezvoltarea structurilor asociative). O altă constatare este aceea că rezultatele GAL-ului nu pot fi evaluate independent de ciclul anterior de programare în ceea ce privește valoarea adăugată LEADER, pentru că încrederea și cooperarea s-au consolidat în timp. Datorită acestui capital de încredere au fost depuse mai

multe proiecte decât valoarea totală eligibilă alocată (în comparație cu ciclul anterior de programare). Au fost depuse în total 49 de proiecte, din care declarate eligibile și selectate 32 de proiecte. Cu toate că au trecut doar 2 ani de la începerea implementării strategiei, 6 din cele 7 măsuri au fost lansate, fiind depuse proiecte în valoare de 4.422.439 euro și selectate proiecte în valoare de 2.133.062 euro. Au fost avizate și contractate de către AFIR 24 de proiecte în valoare de 1.453.502 euro, ceea ce însumează 59,91% din valoarea totală alocată strategiei. Pentru aria de intervenție 6B s-a selectat 87% din valoarea publică totală alocată și s-a contractat 53% din sumă până la data evaluării.-Prin proiectele depuse de către solicitanți și asumarea criteriilor de selecție aferente, se estimează că se va depăși numărul de locuri de muncă asumate prin SDL. Populația și publicul larg au încredere în abordarea LEADER, au auzit de GAL, drept dovadă fiind numărul mare al participanților la ziua LEADER, un eveniment de anvergură, care a fost organizat implicând comunele, prin participarea fiecăreia cu câte un stand propriu. O altă realizare a GAL-ului este faptul că, în perioada de tranziție între cele două cicluri de programare a reușit să mențină locurile de muncă, asigurând astfel consolidarea și continuitatea echipei pentru ciclul de programare următor.

Pe baza acestor constatări, se poate afirma că există o probabilitate foarte mare ca obiectivele strategiei să fie atinse până la expirarea termenului de implementare a strategiei.

SDL a urmărit cu prioritate satisfacerea tuturor nevoilor locale, fiind necesar ca în cadrul măsurilor lansate să fie incluse tipuri de proiecte atipice (diferite de cele finanțabile prin programele naționale ale PNDR). În urma evaluării realizate, aceste nevoi locale rămân actuale. Strategia și-a propus și a oferit un sprijin echilibrat între susținerea domeniului privat și cel public. În domeniul public s-au încurajat proiecte de înfrumusețare a spațiilor publice și crearea de servicii de ocupare a timpului liber de către populație, cu scopul creșterii atractivității teritoriului pentru generațiile tinere, dotarea serviciilor publice de gospodărire comunală. Pentru domeniul privat strategia s-a axat pe sprijinirea micilor producători, prin îmbunătățirea performanțelor generale ale exploatațiilor agricole, creșterea competitivității activității agricole, a diversificării producției agricole și a calității produselor obținute, și totodată sprijinirea investițiilor pentru crearea și dezvoltarea de activități non-agricole.

Ca urmare a evaluării efectuate, se recomandă ca GAL Sud-Vest Satu Mare: să dețină o mai mare putere de decizie în ceea ce privește tipurile de proiecte pe care le selectează și care ajung să fie contractate ;să nu se micșoreze numărul membrilor GAL; participarea mai consistentă a sectorului privat la ședințele operative; creșterea procentului de participare a sectorului privat la întâlnirile și ședințele organizate; existența posibilităților de cooptare în GAL a altor comune care până la momentul de față nu fac parte din componența unor Asociații de Dezvoltare Locale; să existe buget mai mare acordat GAL-urilor pentru a putea acoperi toate nevoile locale identificate prin Strategia de Dezvoltare Locală.

3. CONTEXT

3.1. Prezentarea pe scurt a teritoriului

TERITORIUL: *Unitate în diversitate geografică*

Coerența teritoriului GAL Sud-Vest Satu Mare este rezultatul delimitării continue, fără suprafețe neacoperite, a unităților administrativ-teritoriale componente: *Tășnad*, un oraș mic, cu o populație sub 10.000 de locuitori, 19 comune din județul Satu Mare – *Andrid, Bervenii, Cămin, Căpleni, Căuaș, Cehal, Ciumești, Doba, Foieni, Moftin, Petrești, Pir, Pișcolt, Sanislău, Santău, Săcășeni, Săuca, Tiream și Urziceni*, respectiv comuna *Sălacea* din județul Bihor. Cele 21 de unități administrativ-teritoriale includ 66 localități componente ce se întind pe o suprafață totală de 1.285,83 km². Densitatea populației este de 42,57 locuitori/km², cu mult sub valorile înregistrate pentru județul Satu Mare¹ (74,5 locuitori/km²) și pentru Regiunea Nord-Vest² (76,1 locuitori/km²). Centrul polarizator al teritoriului este orașul Tășnad.

DEMOGRAFIA: *Populație în scădere, îmbătrânită demografic*

La data Recensământului Populației și al Locuințelor 2011, populația totală a GAL Sud-Vest Satu Mare a fost de 54.732 locuitori, în scădere față de Recensământul din 2002 cu 4.770 persoane. Datele obținute la Recensământul Populației și al Locuințelor din 2011 evidențiază faptul că fiecare din cele 21 unități administrativ-teritoriale incluse în GAL Sud-Vest Satu Mare cuprinde cel puțin o *minoritate etnică*. 37,5% din populația teritoriului este de etnie română, 45% din populație este de etnie maghiară, în vreme ce 10% din totalul populației este reprezentat de persoane de etnie romă; alte etnii prezente în teritoriu sunt cea germană (4,5%) și cea ucraineană (0,4%); populația germană (șvăbească) a cunoscut o scădere importantă, având o pondere mult mai mare în trecut. Din totalul populației stabile de 10 ani și peste (48.446 persoane), la data recensământului din 2011 cei mai mulți locuitori erau absolvenți de studii gimnaziale (39,2%), aceștia fiind urmași de cei cu studii liceale și/sau profesionale (35,2%); doar 5,2% din totalul populației are studii superioare.

ECONOMIA: *Populația activă reprezintă o treime din totalul populației, o persoană din trei lucrează în agricultură*

Din punctul de vedere al participării la viața economică³, populația activă (persoane ocupate pe piața muncii și șomeri) reprezintă 35,7% din totalul populației GAL Sud-Vest Satu Mare, în vreme ce populația inactivă (elevi și studenți, pensionari, casnici, persoane întreținute și persoane aflate în alte situații economice) reprezintă 64,3% din total.

În anul 2014, în GAL Sud-Vest Satu Mare⁴ erau înregistrați 524 *agenți economici*. Din cele 21 localități cuprinse în teritoriul GAL, 5 aveau înregistrate cel mult 10 firme, 6 localități aveau între 11 și 20 de firme, iar alte 6 localități aveau înregistrate între 21 și 30 de firme; în singurul oraș din teritoriu, Tășnad, erau înregistrate 135 firme.

¹INSEE – Recensământul Populației și al Locuințelor, 2011: Comunicat de presă (august 2012) al Comisiei Județene pentru Recensământul Populației și al Locuințelor, Județul Satu Mare

²Planul de Dezvoltare al Regiunii Nord-Vest 2014-2020

³ INSEE – Recensământul Populației și al Locuințelor, 2011

⁴Date disponibile pe www.mfinante.ro

77% din persoanele ocupate din GAL Sud-Vest Satu Mare au avut la data Recensământului din 2011 locuri de muncă în patru *sectoare de activități ale economiei naționale*: 34% în agricultură, 29% în industria prelucrătoare (în speță industria alimentară), 9% în comerțul cu ridicata și cu amănuntul și 5% în construcții. Alte sectoare de activitate cu un grad mai ridicat de ocupare sunt administrația publică (4,5%), învățământul (4,3%) respectiv sănătatea și asistența socială (3,8%).

Agricultura are o importanță deosebită în economia GAL Sud-Vest Satu Mare, aspectul determinant fiind ocuparea unei treimi a populației active în această ramură a economiei naționale. Dat fiind caracterul predominant rural al teritoriului, **majoritatea populației deține terenuri în proprietate privată pe care le exploatează în scopuri de subsistență**. GAL Sud-Vest Satu Mare este cunoscut atât pentru cultura plantelor, cât și pentru creșterea animalelor.

PATRIMONIUL ARHITECTURAL ȘI CULTURAL: Moștenire culturală bogată

Pe teritoriul GAL Sud-Vest Satu Mare au fost identificate aproximativ 150 de obiective tangibile și intangibile cu potențial pentru turismul cultural în teritoriu: case memoriale, cripte, mănăstiri, crame de vin, castele, biserici, case tradiționale, expoziții, tradiții, pălincii. Cele mai importante disfuncționalități țin de lipsa unor trasee culturale integrate care să se regăsească și în ofertele agențiilor de turism și de lipsa de experiență în gestionarea monumentelor existente în teritoriu.

3.2. Contextul organizațional

Primele inițiative în vederea înființării unui Grup de Acțiune Locală în teritoriul Sud-Vest Satu Mare au apărut încă în anul 2006, fiind datorate Asociației de Cooperare și Dezvoltare a Microregiunii Tășnad și Asociației de Dezvoltare Rurală Câmpia Careiului și Ierului.

Parteneriatul actual include 96 de membri, din care 22 autorități publice (cele 21 de autorități publice locale ce alcătuiesc teritoriul și Consiliul Județean Satu Mare), 49 de parteneri privați și 25 organizații reprezentând societatea civilă; nu este inclusă în parteneriat nicio persoană fizică din teritoriu.

Autoritățile publice au o pondere de 22,92% din totalul parteneriatului. Prezența Consiliului Județean Satu Mare aduce plus valoare parteneriatului, susținând financiar GAL-ul prin cotizația anuală stabilită, prin corelarea strategiei de dezvoltare locală a GAL-ului cu strategia de dezvoltare județeană, precum și facilitarea cooperării teritoriului cu alte grupuri profesionale din județul Satu Mare.

Partenerii privați au o pondere de 51,04% din totalul parteneriatului, fiind alcătuită din 21 societăți comerciale (S.R.L.), 9 întreprinderi individuale, 10 persoane fizice autorizate, 3 societăți agricole, 1 cooperativă agricolă (formă asociativă), 2 societăți pe acțiuni, 3 întreprinderi familiale.

Sectorul civil are o pondere de 26,04% din totalul parteneriatului și include 11 organizații din domeniul social, educație, cultură, tineret și sport, 9 parohii, 4 organizații în domeniul agricol (1 – asociație a crescătorilor de animale, 2 – asociație în domeniul silviculturii, 1 – compozesorat) și o asociație de dezvoltare comunitară.

3.3 Obiectivele declarate ale strategiei

Teritoriul este caracterizat de o economie dominată de agricultură, dar cu un potențial turistic balneoclimateric foarte bun, în care doar o treime din populație este considerată activă în documentele statistice, dar de facto foarte mulți sunt plecați să lucreze în străinătate și aduc venituri constante în teritoriu. Numărul mare de persoane inactice constituie o presiune și o preocupare constantă pentru autoritățile locale, 7% din populația teritoriului fiind inclusă în categoria de risc social.

Din acest motiv, strategia de dezvoltare a teritoriului s-a concentrat în perioada 2014-2020 pe valorificarea oportunităților de dezvoltare economică pentru a crește numărul locurilor de muncă, în mod special pe favorizarea competitivă a agriculturii și încurajarea activităților non-agricole, dar, în același timp, și-a propus să susțină diversificarea serviciilor de bază destinate populației, pentru a crește calitatea vieții a categoriilor defavorizate.

Au fost agreate următoarele priorități de dezvoltare rurală:

1. Creșterea viabilității exploatațiilor și a competitivității tuturor tipurilor de agricultură în toate regiunile și promovarea tehnologiilor agricole inovatoare și a gestionării durabile a pădurilor (P2). Această prioritate a avut ca scop susținerea creșterii economice a fermelor, pentru a asigura o dezvoltare echilibrată a domeniului agricol. Intervenția propusă pentru realizarea acestei priorități de dezvoltare –s-a concretizat în măsura *M1/2A Soluții inovative pentru o agricultură/industrie alimentară competitivă în teritoriul GAL* care sprijină îmbunătățirea performanței economice a exploatațiilor agricole mici și medii și facilitează restructurarea și modernizarea exploatațiilor, în special în vederea creșterii participării pe piață și a orientării spre piață, precum și a diversificării activităților agricole. Tot această măsură sprijină grupurile și organizațiile de producători astfel încât producătorii de fructe și legume care lucrează în exploatații de mărime mică sau medie să își poată procesa producția.
2. Promovarea organizării lanțului alimentar, inclusiv procesarea și comercializarea produselor agricole, a bunăstării animalelor și a gestionării riscurilor în agricultură (P3). Această prioritate și-a propus îmbunătățirea competitivității producătorilor și distribuitorilor locali printr-o mai bună integrare a acestora în lanțul agroalimentar. Intervenția propusă pentru realizarea acestei priorități de dezvoltare s-a concretizat în măsura *M2/3A - Sprijin pentru înființarea și dezvoltarea structurilor asociative care sprijină dezvoltarea de structuri asociative ale fermierilor mici și mijlocii cu funcții de marketing, acces la capital și la inovație.*
3. Promovarea incluziunii sociale, a reducerii sărăciei și a dezvoltării economice în zonele rurale (P6). Această prioritate a avut ca scop valorificarea potențialului turistic (balneoclimateric și recreațional) al teritoriului și al oportunităților derivate din fenomenul migraționist, dar și dezvoltarea condițiilor de viață pentru populația rurală a teritoriului și în special a categoriilor defavorizate. Intervențiile propuse pentru realizarea acestei priorități de dezvoltare s-au concretizat în următoarele măsuri:

M3/6A *Înființarea de activități non-agricole în teritoriu care sprijină inițiativele de afaceri de tip start-up, pentru diversificarea economiei locale;*

M4/6A *Investiții în crearea și dezvoltarea de activități non-agricole care sprijină diversificarea și dezvoltarea de întreprinderi mici, precum și crearea de locuri de muncă;*

M5/6B *Dezvoltarea serviciilor destinate populației și îmbunătățirea condițiilor de trai care sprijină crearea, extinderea sau îmbunătățirea serviciilor de bază destinate populației prin investiții în infrastructura la scară mică cu funcție publică;*

M6/6B *Ocotirea moștenirii rurale care sprijină valorificarea moștenirii rurale, a patrimoniului natural, cultural, material și non-material în scopul generării de venituri în domeniu turistic;*

M7/6B *Înființarea de centre multifuncționale sociale care sprijină crearea, extinderea sau îmbunătățirea serviciilor destinate unor categorii defavorizate prin investiții în infrastructura socială.*

Arborele intervenției este redat în tabelul de mai jos:

Obiectivul de dezvoltare rurală	Priorități de dezvoltare rurală →	Domenii de intervenție →	Măsuri →
i (1). Favorizarea competitivității agriculturii Obiective transversale: Mediu și climă Inovare	P2: Creșterea viabilității exploatațiilor și a competitivității tuturor tipurilor de agricultură în toate regiunile și promovarea tehnologiilor agricole inovatoare și a gestionării durabile a pădurilor	2A) Îmbunătățirea performanței economice a tuturor exploatațiilor agricole și facilitarea restructurării și modernizării exploatațiilor, în special în vederea creșterii participării pe piață și a orientării spre piață, precum și a diversificării activităților agricole	M1/2A Soluții inovative pentru o agricultură/ industrie alimentară competitivă în teritoriul GAL
	P3: Promovarea organizării lanțului alimentar, inclusiv procesarea și comercializarea produselor agricole, a bunăstării animalelor și a gestionării riscurilor în agricultură	3A) Îmbunătățirea competitivității producătorilor primari printr-o mai bună integrare a acestora în lanțul agroalimentar prin intermediul schemelor de calitate, al creșterii valorii adăugate a produselor agricole, al promovării pe piețele locale și în cadrul circuitelor scurte de aprovizionare, al grupurilor și	M2/3A Sprijin pentru înființarea și dezvoltarea structurilor asociative

		organizațiilor de producători și al organizațiilor interprofesionale	
<p>Obiectivul de dezvoltare rurală iii</p> <p>(2). Obținerea unei dezvoltări teritoriale echilibrate a economiilor și comunităților rurale, inclusiv crearea și menținerea de locuri de muncă</p> <p>Obiective transversale: Mediu și climă Inovare</p>	<p>P6: Promovarea incluziunii sociale, a reducerii sărăciei și a dezvoltării economice în zonele rurale</p>	<p>6A. Facilitarea diversificării, a înființării și a dezvoltării de întreprinderi mici, precum și crearea de locuri de muncă</p>	<p>M3/6A Înființarea de activități non-agricole în teritoriu</p>
		<p>6A. Facilitarea diversificării, a înființării și a dezvoltării de întreprinderi mici, precum și crearea de locuri de muncă</p>	<p>M4/6A Investiții în crearea și dezvoltarea de activități non-agricole</p>
		<p>6B. Încurajarea dezvoltării locale în zonele rurale</p>	<p>M5/6B Dezvoltarea serviciilor destinate populației și îmbunătățirea condițiilor de trai</p>
		<p>6B. Încurajarea dezvoltării locale în zonele rurale</p>	<p>M6/6B Ocrotirea moștenirii rurale</p>
		<p>6B. Încurajarea dezvoltării locale în zonele rurale</p>	<p>M7/6B Înființarea de centre multifuncționale sociale</p>

3.3. Contextul financiar

GAL Sud-Vest Satu Mare și-a propus sprijinirea cu prioritate a sectorului privat, care odată dezvoltat urma să aibă efecte pozitive și asupra veniturilor din sectorul public.

În tabelul de mai jos sunt listate măsurile propuse pe cele două sectoare de activitate, împreună cu contribuția publică nerambursabilă alocată fiecărei măsuri în parte.

Sector	Domeniu sprijinit	Măsuri propuse	Contribuția publică nerambursabilă (Euro)	Nr. estimat proiecte	Indicatori de rezultat
Privat 61%	Agricultură	M1/2A Soluții inovative pentru o agricultură/ industrie alimentară competitivă în teritoriul GAL	708.878,86	Min 3 Max 6	6 exploatații sprijinite 5 locuri de muncă create
		M2/3A Sprijin pentru înființarea și dezvoltarea structurilor asociative	128.880,89	Min 1 Max 2	15 exploatații agricole sprijinite
	Economie Turism	M3/6A Înființarea de activități non-agricole în teritoriu	190.000	Min 2 Max 3	2 locuri de muncă create
		M4/6A Investiții în crearea și dezvoltarea de activități non-agricole	200.000	Min 2 Max 3	2 locuri de muncă create
	Servicii sociale pentru populație	M7/6B Înființarea de centre multifuncționale sociale	200.000	Min 1 Max 2	200 persoane care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătățite
	Public 39%	Servicii publice. pop. Turism	M5/6B Dezvoltarea serviciilor destinate populației și îmbunătățirea condițiilor de trai	848.433,64	Min 10 Max 21
Dezv. sat. Turism		M6/6B Ocrotirea moștenirii rurale	150.000	Min 2 Max 3	1000 persoane care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătățite

Strategia de dezvoltare locală a fost elaborată în perioada ianuarie – martie 2016 , pentru implementarea acesteia fiind aprobată suma de 3.032.451,50 euro.

Din această suma activitatea de funcționare și animare se realizează prin sub-măsura 19.4 din cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală, având un buget total pe perioada 2017-2023 de 606.258,11 euro, împărțit pe trei Contracte subsevente, după cum urmează:

- Pentru perioada 2017-2019 347.748,00 euro
- Pentru perioada 2020-2021 139.410,11 euro
- Pentru perioada 2022-2023 119.100,00 euro

4. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE EVALUARII

Asociația Grupul de Acțiune Locală Sud – Vest Satu Mare realizează evaluarea „Strategiei de dezvoltare locală a Asociației Grup de Acțiune Locală Sud – Vest Satu Mare 2014-2020” **cu scopul de a identifica și a demonstra** ceea ce s-a realizat, analizând rezultatele obținute și **schimbările generate**, explicând principalele mecanisme care stau la baza acestor rezultate.

Obiectivele evaluării urmăresc:

- ✓ Să raporteze și să demonstreze la diferite nivele, prin colectarea de informații și dovezi solide, modul în care s-a acționat, cum au fost utilizate resursele și ce rezultate și efecte au fost obținute prin implementarea SDL;
- ✓ Să înțeleagă ce și cum funcționează sau de ce nu funcționează (factorii și mecanismele care influențează rezultatele SDL), contribuind astfel la identificarea unor eventuale măsuri de corecție pentru actuala strategie (pentru a îmbunătăți eficacitatea, eficiența, relevanța, impactul, sustenabilitatea acesteia) și la formularea de lecții utile pentru îmbunătățirea modului de proiectare și implementare ale strategiei viitoare.

Temele de evaluare, la care se dorește obținerea răspunsurilor sunt următoarele:

- ✓ Relevanța intervenției față de nevoile socio-economice;
- ✓ Măsura în care o intervenție și-a atins sau e pe cale să își atingă obiectivele;
- ✓ Logica intervenției SDL
- ✓ Cât de eficient au fost utilizate resursele pentru obținerea rezultatelor;
- ✓ În ce măsură efectele obținute se datorează intervenției, distinct de alți factori sau alte intervenții care au influențat aceste efecte;
- ✓ Șansele ca rezultatele obținute să fie păstrate sau dezvoltate în viitor;
- ✓ Impactul activităților de animare a teritoriului;
- ✓ Valoarea adăugată LEADER în teritoriu – conform celor 7 principii LEADER
- ✓ Contribuția SDL la aria de intervenție 6B.

Raportul de evaluare va fi disponibil următorilor factori interesați:

- ✓ Membrii GAL
- ✓ Consiliul director al GAL
- ✓ Factori interesați locali din afara GAL (parteneri media, administrația publică, mediul ONG)
- ✓ Publicul larg
- ✓ Autoritatea de management
- ✓ RNDR
- ✓ Alte GAL-uri

Raportul de evaluare va fi prezentat Comitetului de coordonare a evaluării numit de către Consiliul director prin hotărârea nr. 17 din 05.10.2018 și va fi analizat de acest comitet, pentru a lua măsurile de corecție acolo unde acest lucru se impune.

5. METODOLOGIA DE EVALUARE

Metodologia de evaluare a fost una participativă, fiind incluși în proces:

- ✓ Consiliul director – prin participarea la o întâlnire de lucru pe tema stadiului implementării strategiei;
- ✓ Reprezentanții unităților administrativ teritoriale – prin participarea la o întâlnire de lucru pe tema stadiului implementării strategiei;
- ✓ Membrii GAL – cărora li s-a cerut exprimarea părerii în scris despre stadiul implementării strategiei
- ✓ Beneficiari publici și privați - care au accesat fondurile disponibile prin SDL, pentru a împărtăși experiența lor;
- ✓ Echipa GAL – care și-au exprimat părerea legat de studiul de implementare al măsurilor;
- ✓ Comitetul de coordonare - care a sprijinit activitatea evaluatorului extern pe perioada evaluării cu date și statistici iar la sfârșit verifică evaluarea conform grilei de calitate.
- ✓ Un expert extern - care a condus metodologic procesul de evaluare și a întocmit raportul de evaluare.

S-a folosit triangularea a următoarelor metode de lucru:

- ✓ Chestionar
- ✓ Interviu
- ✓ Analiza media
- ✓ Analiza SWOT

Temele de analiză au fost operaționalizate sub formă de întrebări incluse în diverse instrumente de culegere a datelor. Tabelul de mai jos redă modalitatea prin care s-au obținut informații primare/secundare pentru fiecare temă de analiză:

Temă de analiză	Metodă
Relevanța intervenției față de nevoile socio-economice; Logica intervenției Măsura în care o intervenție și-a atins sau e pe cale să își atingă obiectivele; Cât de eficient au fost utilizate resursele pentru obținerea rezultatelor; Impactul activităților de animare a teritoriului; Valoarea adăugată LEADER în teritoriu – realizările GAL Sud-Vest Satu Mare în teritoriu;	Analiza de documente

Contribuția SDL la aria de intervenție 6B.	
Factorii de succes și insucces în implementarea strategiei. Valoarea adăugată LEADER în teritoriu – realizările GAL Sud-Vest Satu Mare în teritoriu; Impactul activităților de animare a teritoriului.	Sondajul de opinie
Factorii de succes și insucces în implementarea strategiei; Valoarea adăugată LEADER în teritoriu – realizările GAL Sud-Vest Satu Mare în teritoriu; Impactul activităților de animare a teritoriului; Cât de eficient au fost utilizate resursele pentru obținerea rezultatelor.	Interviuri individuale cu beneficiari
Relevanța intervenției față de nevoile socio-economice; Logica intervenției; Măsura în care o intervenție și-a atins sau e pe cale să își atingă obiectivele; Factorii de succes și insucces în implementarea strategiei. Contribuția SDL la aria de intervenție 6B; Valoarea adăugată LEADER în teritoriu – realizările GAL Sud-Vest Satu Mare în teritoriu; Impactul activităților de animare a teritoriului; Șansele ca rezultatele obținute să fie păstrate sau dezvoltate în viitor; În ce măsură efectele obținute se datorează intervenției, distinct de alți factori sau alte intervenții care au influențat aceste efecte; Cât de eficient au fost utilizate resursele pentru obținerea rezultatelor.	Întâlniri de lucru
Factorii de succes și insucces în implementarea strategiei. Valoarea adăugată LEADER în teritoriu – realizările GAL Sud-Vest Satu Mare în teritoriu.	Analiză mass media

Datele primare (chestionar, ghid de interviu, întâlniri de lucru) au fost coroborate cu date secundare (rapoarte de activitate, rapoarte de selecție, apariții de presă). Temele de cercetare au fost dezvoltate la nivel de întrebări de evaluare. Acestea sunt detaliate în coloana 4 a tabelului de mai jos.

Metodă	Instrument de lucru	Sursa datelor	Întrebări de evaluare la temele de evaluare	Limitări/constrângeri /măsurile de atenuare constrângeri
Analiza de documente	Formular de analiză	Date secundare	<p>Pe baza documentelor de lucru existente la nivelul GAL-ului, s-au analizat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rapoarte de activitate; - Procesele verbale ale întâlnirilor; - Proceduri de lucru; - Rapoarte de selecție; - Contestația depusă de unul dintre beneficiari. <p>S-a urmărit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gradul de atingere a obiectivelor la nivel de măsuri; - Eficiența utilizării resurselor; - Eficacitatea utilizării resurselor. 	Nu a fost cazul.
Sondajul de opinie	Chestionar	Date primare	<p>Sondajul de opinie a fost realizat în rândul membrilor GAL, analizând următoarele tematici:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gradul de mulțumire față de imagine; - Gradul de informare față de stadiu implementare; - Propunerile de îmbunătățire a funcționării GAL; - Realizările și neajunsurile la nivelul SDL și activității GAL. <p>S-a folosit eșantion exhaustiv la nivelul membrilor GAL. S-au trimis 96 de chestionare și s-au primit 57 chestionare din rândul membrilor GAL, reprezentând 59,3% din totalul acestora.</p>	<p>Bugetul nu a permis aplicarea unui chestionar față în față cu toți membrii GAL, de aceea s-a folosit un chestionar autocompletat de către membri.</p> <p>O altă constrângere a fost dată de componența etnică a teritoriului, unele persoane necunoscând termenii specifici ai programului în limba română. Ca măsură de contracarare a posibilelor refuzuri de completare a chestionarului, chestionarul a fost disponibil spre completare în două</p>

				limbi – română și maghiară.
Interviuri individuale	Ghid de interviu	Date primare	<p>Au fost realizate 2 interviuri structurate. Subiecții au fost selectați din rândul beneficiarilor de proiecte din cadrul măsurilor lansate. S-a urmărit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Imaginea GAL în teritoriu; - Facilități și greutăți în accesare fonduri; - Grad de mulțumire față de comunicare/proceduri de lucru. 	Lucrând cu consultantți, unii beneficiari nu au putut oferi informații relevante despre etapele de depunere și contractare. Ca măsură de corecție s-a realizat un interviu cu un consultant al unui beneficiar.
Întâlniri de lucru	Analiza SWOT	Date primare și secundare	<p>Au fost organizate două întâlniri de lucru participative.</p> <p>O întâlnire cu echipa de implementare, în cadrul căreia s-au discutat teme referitoare la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stadiul implementării măsurilor – puncte tari și puncte slabe; - Realizări și neajunsuri pe abordarea LEADER - Realizări la nivelul logicii intervenției; - Eficiența și eficacitatea stadiului de implementare - Impactul și sustenabilitatea activităților/rezultatelor obținute în ultimii 2 ani. <p>Cea de a doua întâlnire a fost cu membrii Consiliului Director, în cadrul căreia s-a realizat o analiză SWOT a stadiului implementării strategiei, pornind de la realizările și neajunsurile semnalate.</p>	Nefiind multe proiecte finalizate nu s-a putut urmări impactul și indicatorii de rezultat. Ca măsură de corecție adoptată s-a optat pentru recomandarea <i>Ghidului privind evaluarea implementării strategiilor de dezvoltare locală</i> , și anume analiza în detaliu a stadiului de implementare al măsurilor.
Analiză mass media	Fișă de analiză	Date secundare	<p>Prin analiza mass-media s-a studiat conținutul articolelor referitoare la GAL, inclusiv comentariile cititorilor la anunțurile plătite ale GAL. S-a urmărit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Percepția publicului larg despre GAL; 	Din lipsa bugetului necesar, s-a efectuat o analiză a mass media online – un portal de știri redactat în limba maghiară și un portal

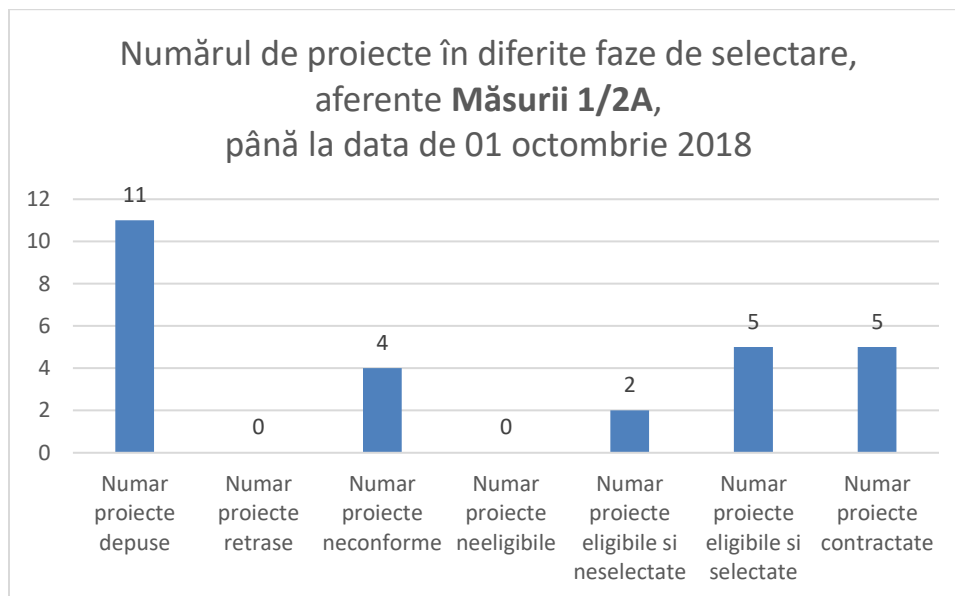
			<ul style="list-style-type: none">- Proporția articolelor și comentariilor pozitive/negative;- Subiectul articolelor în care a figurat GAL SV Satu Mare.	de știri redactat în limba română.
--	--	--	---	------------------------------------

6. CONSTATĂRILE ȘI CONCLUZIILE EVALUĂRII

6.1. Stadiul de implementare al măsurilor

M1/2A Soluții inovative pentru o agricultură/industrie alimentară competitivă în teritoriul GAL

A existat o sesiune de depunere, perioada acesteia fiind între 18.12.2017 și 16.02.2018, iar suma totală publică alocată 708.878,86 euro.

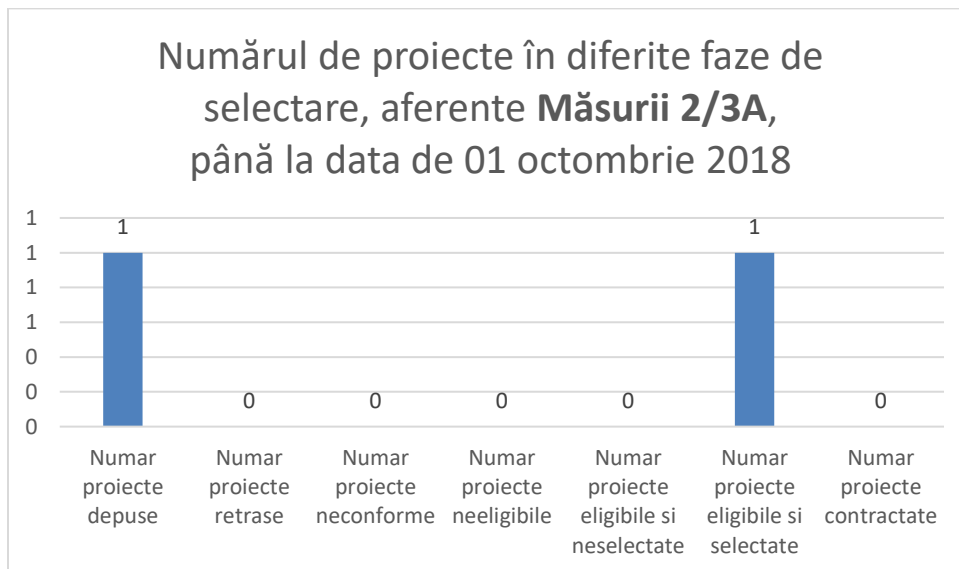


MĂSURA 1	Puncte tari	Puncte slabe
Depunere	<p>Măsura este foarte populară, existând multe solicitări.</p> <p>Numărul proiectelor depuse a fost peste așteptări, măsura fiind închisă întrucât s-a acoperit mai mult de 200% din suma alocată.</p> <p>Întrebările celor care se interesau au vizat cofinanțarea, termenul de depunere.</p> <p>Multe dintre persoanele fizice, nu s-au angajat să se transforme în persoane juridice pentru a putea accesa măsura – dacă era așa, ar fi fost și mai mulți.</p> <p>Procedurile de selecție au fost clare, nu a fost nicio contestație.</p>	<p>Unii beneficiari nu și-au asumat să creeze încă un loc de muncă – acesta a fost un impediment în accesarea măsurii – așa se explică că numărul celor interesați a fost mai mare decât numărul celor care au depus proiect.</p> <p>Majoritatea proiectelor au fost declarate eligibile și selectate. Unele dintre proiectele depuse au fost eliminate la faza de conformitate din cauza lipsei unor documente (avize) obligatoriu de depus.</p> <p>2 proiecte sunt pe lista de așteptare. Acestea sunt eligibile. Sunt doar 86.145,86 euro rămași pentru această linie de finanțare, suma nefiind</p>

	7 proiecte din 11 depuse au fost eligibile.	suficientă pentru finanțarea a încă unui proiect.
Contractare	<p>AFIR lucrează foarte repede pentru a atinge țintele propuse.</p> <p>Lucrează cu consultanții beneficiarilor, astfel că nu au fost înregistrate probleme.</p> <p>Din suma alocată măsurii (708.878,86 euro) a fost contractat valoarea 622.733 euro, au rămas necontract 86.145,86 euro</p>	
Implementare	<p>3 beneficiari au terminat achiziția utilajelor, unul dintre ei deja a depus prima tranșă de plată, urmând ca și ceilalți doi să depună prima tranșă a cererii de plată.</p> <p>Utilajele/echipamentele se achiziționează din baza de date, nu sunt întâmpinate probleme.</p> <p>Indicatorii sunt cu mult depășiți în cazul acestei măsuri. La depunerea proiectelor s-a constatat deja că vor fi cu 100% mai multe locuri de muncă create decât cele asumate— au primit puncte în plus la proiect.</p>	<p>GAL-ul urmărește procesul de implementare a proiectelor prin verificarea administrativă a conformității dosarelor de plată, pe care beneficiarii trebuie să le depună prima dată la GAL și apoi, împreună cu fișa de conformitate primită din partea GAL, acestea se depun la CRFIR/OJRIR Satu Mare.</p> <p>Deoarece contractele de finanțare sunt încheiate cu AFIR, iar verificarea administrativă a cererilor de plată se face în prima etapă la GAL, în anumite situații, beneficiarii proiectelor, deși și-au asumat la depunerea cererilor de finanțare că vor raporta GAL-ului toate modificările contractuale apărute, situația achizițiilor, avizarea acestora, sunt situații în care nu fac acest lucru. În aceste cazuri, experții echipei GAL sunt puși în situația de a solicita de mai multe ori documentele respective de la beneficiari pentru a putea verifica conformitatea dosarelor de plată și stadiul de implementarea a proiectelor.</p>
Lecții învățate	<p>Deși GAL are experiență cu acest tip de proiect încă din ciclul anterior de programare, se recomandă o „întărire” a comunicării între beneficiarii proiectelor și membrii echipei GAL, atât în timpul etapei de depunere și contractare, cât și în etapa de implementare a proiectelor.</p> <p>Se va analiza posibilitatea de a realoca sumele rămase necheltuite către alte măsuri ale SDL.</p>	

M2/3A Sprijin pentru înființarea și dezvoltarea structurilor asociative

A existat o sesiune de depunere între 18.12.2017 și 16.02.2018, cu suma totală publică alocată de 128.880,89 euro.

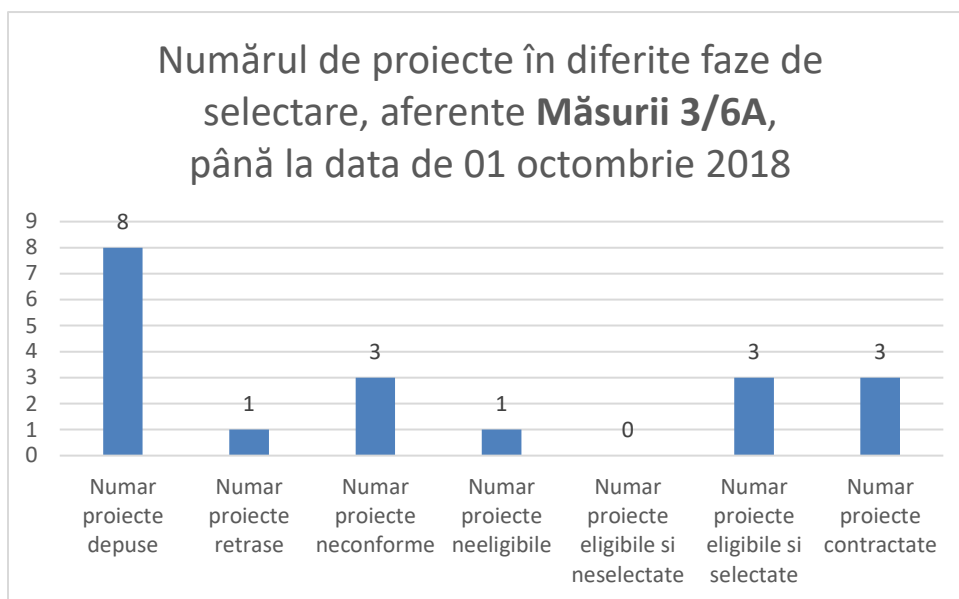


MĂSURA M2	Puncte tari	Puncte slabe
Depunere	<p>S-a identificat o asociație cu activitate relevantă, concepută pe un model de dezvoltare implementat cu succes în România. S-a depus un proiect pentru sprijinirea producătorilor de legume de talie mică. În cadrul acestui proiect, 18 producători s-au constituit într-o asociație.</p> <p>Este mare nevoie de această măsură: și pentru producătorii de legume, și pentru producătorii de fructe sau produse apicole.</p> <p>Inițial s-a dorit a fi constituite 2 asociații.</p>	<p>Proiectul depus nu a fost avizat de AFIR din cauza interpretării diferite a regulamentelor naționale și europene.</p> <p>”De un an stăm pe loc cu aceasta măsură Fiind măsura atipica AFIR, nu are grila de evaluare corespunzătoare.”</p> <p>GAL nu poate debloca acest impas, s-a sesizat Ministerul cu privire la situația creată.</p>
Contractare	Nu e cazul, nu se află în această etapă.	
Implementare	Nu e cazul, nu se află în această etapă	

<p>Lecții învățate</p>	<p>În prezent se așteaptă deblocarea situației, în urma consultărilor dintre forurile competente – Ministerul Agriculturii – AM la nivel central și AFIR la nivel central. Se vor face mici modificări la fișa măsurii, în așa fel încât să se poată trece la relansarea măsurii – fiind necesară modificarea strategiei. Probabil va trebui ca beneficiarul să redepună proiectul.</p> <p>AFIR este o structura complexă, cu multe structuri, și cu o absorbție ridicată a finanțărilor europene, comparativ cu programe operative unde activitatea se desfășoară și mai greu, cu absorbție scăzută. Inițial, în derularea programului LEADER exista o anumită reticență din partea AFIR față de GAL-uri, însă, pe parcursul implementării programului anterior, relația dintre GAL și structurile teritoriale ale AFIR-ului s-au consolidat. Acum GAL-urile sunt privite ca parteneri în derularea programului PNDR.</p> <p>La nivel central există deschidere din partea ministerului și dorința de a produce rezultate pe programul LEADER.</p> <p>GAL Sud Vest este aproape de granița cu Ungaria, unde se aplică același regulament/program, inclusiv DIGI Agri la nivel European. Acolo se pot face investiții pe măsura de asociativitate, practică ce ar putea fi implementată și în România.</p> <p>GAL are așteptări mai mari legate de această măsură, și dorește ca finanțările să nu se rezume doar la schimburi de experiență/deplasări și promovare prin pliante. De mare impact ar fi investițiile, ca rezultate pe care asociația le poate valorifica în viitor. La nivel central s-a înțeles această nevoie și se caută modalitățile de implementare, chiar dacă această abordare necesită proceduri mai complicate.</p>
-------------------------------	---

M3/6A Înființarea de activități non-agricole în teritoriu

A existat o sesiune de depunere, perioada sesiunii fiind între 11.09.2017 și 13.10.2017 cu suma totală publică alocată de 190.000 euro.

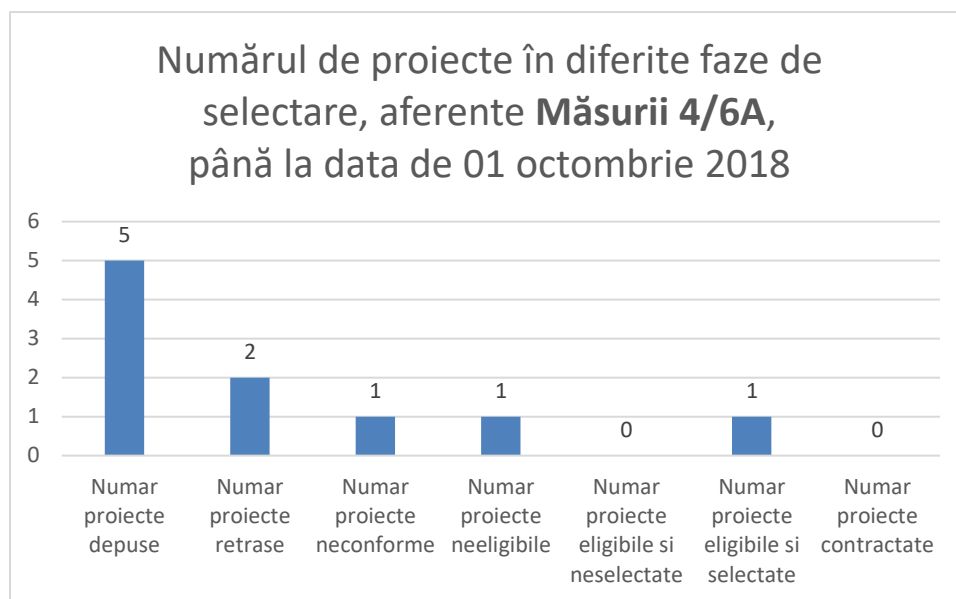


Măsura M3	Puncte tari	Puncte slabe
Depunere	<p>A fost o cererea foarte mare pentru aceasta masura, a trebuit închisă sesiunea înainte de termenul limita stabilit.</p> <p>S-au interesat mai multe societăți decât cele care au depus proiecte. Impedimentul a fost lipsa proprietății terenului.</p> <p>De aproape 2 ani nu au mai fost disponibile fonduri pe alocările naționale PNDR aferente acestei măsuri, reprezentanții AFIR direcționând potențiali solicitanți către GAL-uri, dar acesta nu are fonduri suficiente.</p> <p>Toata suma alocata prin aceasta masura a fost contractata la prima sesiune de lansare a proiectelor aferenta masurii</p>	<p>Unii potențiali beneficiari trebuiau să renunțe la depunerea proiectelor din cauza faptului că nu aveau teren în proprietate, iar ghidul a permis achiziționarea de teren in limita procentului de 10%, si din aceasta cauza potentiali solicitanți nu si-au asumat atat achiziționarea de teren si investia propriu zisa pentru functionarea activitatilor propuse.</p> <p>Au fost depuse 8 proiecte cu idei bune, dar, dintre acestea, 4 au fost neconforme/neeligibile din cauza neclară a situației de proprietate, lipsa autentificării documentelor, lipsa unor documente obligatorii, ori lipsa înregistrării la ONRC a Codului CAEN pentru care s-a solicitat finanțare. Aceste proiecte nu s-au mai putut depune în cadrul sesiunii.</p> <p>Mai există categoria celor care au rămas la faza de interesare, aveau idei bune dar din</p>

		diferite motive nu au decis să solicite sau nu finanțare.
Contractare	Toate proiectele declarate eligibile și selectate sunt contractate.	
Implementare	Implementarea proiectelor decurge conform graficului de activități. Beneficiarii proiectelor au încasat prima tranșă de plată/	

M4/6A Investiții în crearea și dezvoltarea de activități non-agricole

Au existat două sesiuni de depunere, perioada sesiunilor fiind între 11.09.2017 – 13.10.2017 și 05.03.2018 – 06.04.2018 cu suma totală publică alocată fiind de 200.000 euro pentru fiecare sesiune.

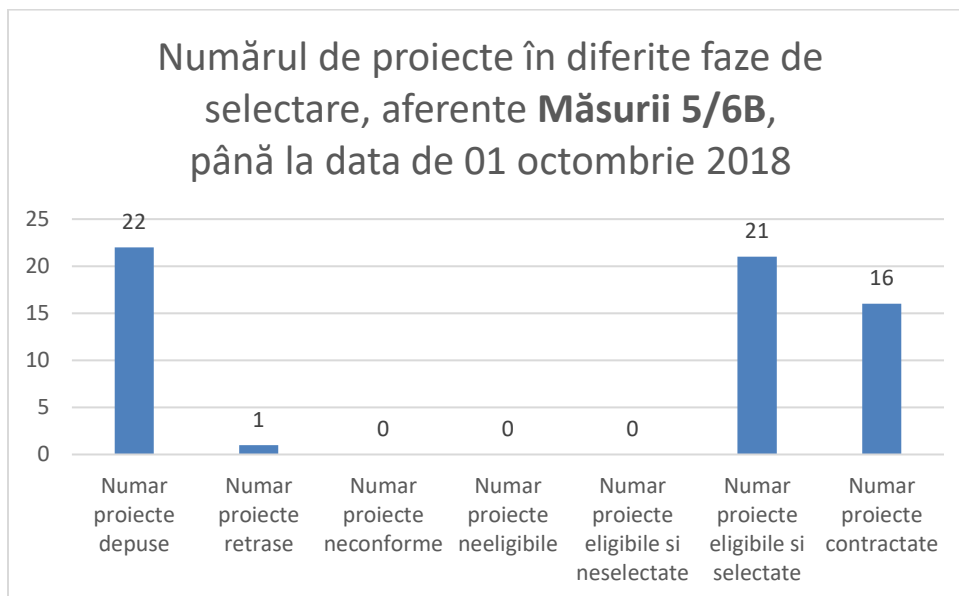


Măsura M4	Puncte tari	Puncte slabe
Depunere	<p>Au fost depuse două proiecte cu idei bune, în spiritul investițiilor LEADER. Fiind proiecte complexe s-au cerut multe informații suplimentare.</p> <p>Din suma alocată măsurii (200.000,00 euro) a fost contractat valoarea 190.889,00 euro, au rămas necontract 9.111,00 euro. Suma rămasă va fi realocată pe măsurile unde sunt proiecte eligibile selectate în așteptare.</p>	<p>La lansarea sesiunii s-a depus un proiect. În lista de coduri CAEN din certificatul ONRC al solicitantului nu s-a regăsit activitatea pentru care s-a depus proiectul, motiv pentru care a fost respins.</p> <p>La a doua lansare au participat doi solicitanți în vederea obținerii de fonduri nerambursabile. Unul dintre proiecte a fost respins, fiind declarat neeligibil. Solicitantul, al cărui proiect a fost respins a depus o contestație împotriva deciziei emise de comisia de Selecție a proiectelor. Contestația nu a fost fondată (nu s-a referit nici la criteriile de selecție, nici la criteriile de eligibilitate), dar procedura de soluționare a contestațiilor a fost parcursă de GAL.</p> <p>Pentru a nu lăsa loc interpretărilor, echipa GAL a întocmit o analiză a contestației, după care a depus întreaga documentație de selecție către Comitetul de Soluționare al Contestațiilor la nivel de GAL și a fost</p>

		<p>trimisă spre informare Autorității de Management pentru Programul Național de Dezvoltare Rurală – Compartimentul de Dezvoltare Rurală Județean. Până în prezent GAL nu a primit nici o adresă/răspuns/inștiințare de la Corpul de Control, legat de soluționarea speței respective.</p> <p>Această activitate a consumat mult timp din partea echipei GAL.</p>
Contractare	<p>Pentru că la faza de depunere/selectare s-au cerut multe clarificări din partea GAL pentru proiectul depus, procedura de contractare este rapidă la AFIR, lucru pe care instituția îl și apreciază.</p> <p>Proiectul selectat se află în faza de contractare la AFIR.</p> <p>Prin contractarea acestui proiect se va atinge și obiectivul prevăzut în SDL privind valorificarea potențialului turistic</p>	
Implementare	Nu este cazul.	
Lecții învățate	<p>Procedura de contestație a consumat mult timp și energie din partea echipei GAL. Cu toate acestea, din confruntarea cu astfel de cazuri/situații, GAL-ul a devenit mai bine pregătit în cazul în care astfel de situații s-ar ivi pe viitor.</p>	

M5/6B Dezvoltarea serviciilor destinate populației și îmbunătățirea condițiilor de trai

Au existat trei sesiuni de depunere, perioada acestora fiind între 18.08.2017-13.11.2017, 05.03.2018 – 06.04.2018 și 29.06.2018 – 30.07.2018, suma totală publică alocată în ordinea sesiunilor fiind de 848.433,64, 329.536,26 și 87.217,26 euro.

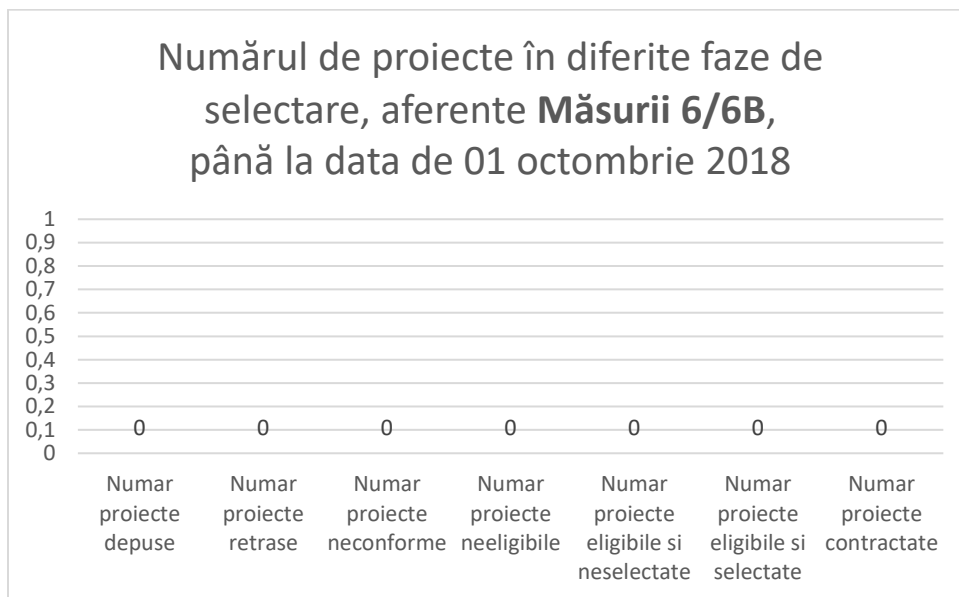


	Puncte tari	Puncte slabe
Depunere	<p>Autoritățile publice locale au apreciat această măsură ca fiind vitală pentru investițiile de mărime mică (dar totuși prea mari pentru a fi finanțate din bugetul local), pe care nu le-ar putea accesa din alte surse,.</p> <p>Etapa de informare, consultare și depunere de proiecte a decurs bine, sectorul public fiind obișnuit cu proiectele de acest tip încă de la etapa precedentă de finanțare.</p> <p>Proiectele autorităților publice locale au vizat în mare parte investiții în zone de agreement și servicii destinate populației.</p> <p>Prin dotarea serviciilor de gospodărire comunală a autorităților locale din componenta GAL, presiunea</p>	<p>Deși acțiunile materiale care puteau fi sprijinite prin măsura M6/6B erau destul de diverse (<i>înființarea, amenajarea spațiilor publice de recreere pentru populația rurală, renovarea și/sau dotarea clădirilor publice; eficientizarea consumului energiei electrice; Investiții de renovare, modernizare și dotarea aferentă a așezămintelor culturale; achiziționarea de utilaje și echipamente pentru serviciile publice</i>), majoritatea comunelor au depus proiecte pentru achiziționarea de utilaje și echipamente pentru serviciile publice, din cauza faptului că valoarea maximă a finanțării nerambursabile a fost plafonată la o sumă relativ mică, iar realizarea unor investiții privind renovarea și/sau dotarea clădirilor publice/modernizarea și dotarea aferentă a așezămintelor culturale nu ar fi fost realizabile din valoarea maximă alocată pentru un proiect.</p>

	<p>financiara asupra bugetelor acestora va fi mai redusa, deoarece acestea nu voi mai fi nevoite sa apeleze la terti pentru inchirieri de utilaje/ incheierea contractelor de prestarii servicii</p>	<p>Pentru investiții de acest gen ar fi nevoie și de bugete mai mari.</p> <p>S-a acordat punctaj suplimentar proiectelor care s-au depus în parteneriat. Cu toate acestea, beneficiarii nu au depus proiecte în parteneriat.</p>
Contractare	<p>Cu excepția a 5 proiecte care sunt încă în evaluare la AFIR, toate celelalte sunt contractate pe această măsură.</p>	
Implementare	<p>Întrucât la faza de depunere/selectare, pentru proiectele de infrastructură depuse s-au cerut multe clarificări GAL-ului, procedura de contractare este rapidă la AFIR, lucru pe care instituția îl și apreciază.</p> <p>În implementarea proiectelor beneficiarii lucrează cu consultanți, astfel nu sunt întâmpinate probleme majore la implementare.</p>	<p>Cele mai mari probleme în implementarea proiectelor sunt legate de desfășurarea procedurilor de achiziție publică pentru atribuirea contractelor, din cauza modificărilor dese ale legislației aferente achizițiilor.</p> <p>O altă problemă ce apare în implementarea proiectelor este cauzată de evoluția prețurilor echipamentelor/materialelor/manoperei din țara noastră. Valoarea proiectelor se estimează pe baza unor oferte primite la data întocmirii documentațiilor. În ultima perioada evoluția prețurilor /costurilor este ascendentă din cauza instabilității financiare și, până ce proiectele se evaluează, selectează, și se semnează contractele de finanțare, ar putea să apară costuri suplimentare.</p>
Lecții învățate	<p>Atât beneficiarii, cât și GAL au avut experiența ciclului anterior de programare pe acest tip de proiecte. Acest lucru se observa raportându-ne la ciclul anterior, când a fost nevoie de 9 lansări la acesta măsură pentru ca toate fondurile alocate acestui tip de măsură să fie contractate, iar, în perioada actuală, cele 21 de APL-uri au reușit să depună proiecte și, în cele 3 sesiuni lansate, fondurile au fost epuizate.</p> <p>O soluție pentru evitarea costurilor suplimentare neeligibile care ar putea să apară, ar fi recomandarea ca, la capitolul actualizare din bugetele cererilor de finanțare, solicitanții să își prevadă costurile cu actualizarea, costuri care sunt eligibile.</p>	

M6/6B Ocrotirea moștenirii rurale

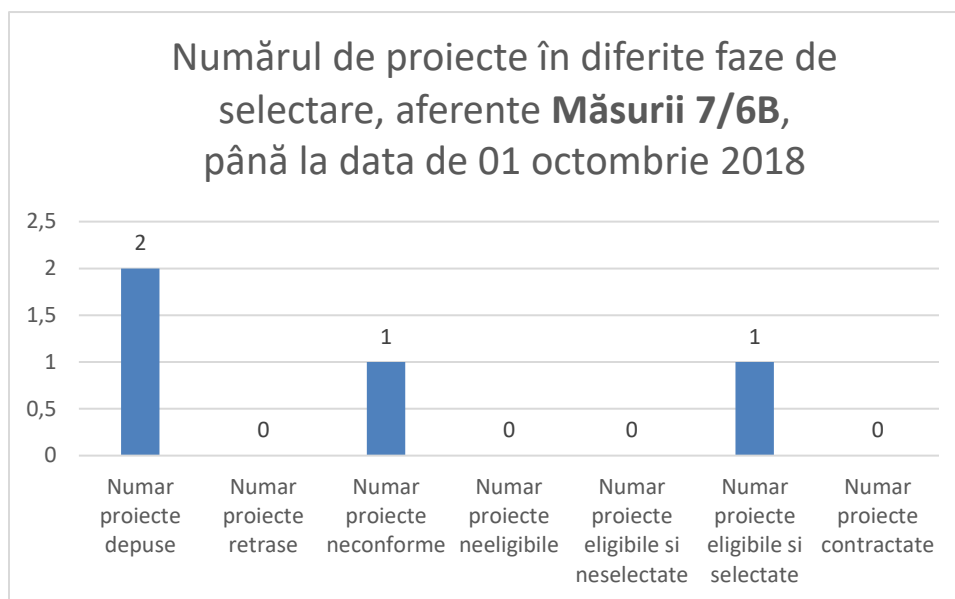
Acesta măsură nu este activă, până la data evaluării nici o sesiune de cerere de proiecte nefiind lansată.



	Puncte tari	Puncte slabe
Depunere	<p>Sunt aproximativ 10 beneficiari interesați de această măsură.</p> <p>În luna martie 2018 s-a ajuns la un protocol de colaborare între AFIR – AM – INP, prin care s-a reglementat modul de obținere a avizelor necesare.</p>	<p>Fiind o măsură atipică, de la semnarea protocolului de colaborare până la stabilirea procedurilor necesare a fi aplicate pentru a demonstra valoarea locală a obiectivelor culturale care urmau să fie ocrotite/valorificate, fiind în categoria obiectivelor de patrimoniu neclasificat, a trecut destul de mult timp. Acesta este motivul pentru care măsura nu a fost încă lansată.</p>
Contractare	Nu este cazul.	
Implementare	Nu este cazul.	
Lecții învățate	<p>Interesul este foarte mare pentru această măsură. În situația existenței unor proceduri clare de încadrare a obiectivelor de patrimoniu local neclasificat, valoarea alocată măsurii putea fi deja consumată, iar proiectele s-ar fi putut afla în faza de implementare.</p>	

M7/6B – Înființarea de centre multifuncționale sociale

Au existat două sesiuni de depunere, perioada acestora fiind între 18.12.2017 – 17.04.2018 și 29.06.2018 – 30.07.2018, iar suma totală publică alocată fiind de 200.000 euro pentru fiecare sesiune în parte.



	Puncte tari	Puncte slabe
Depunere	<p>Au fost 6 potențiali beneficiari interesați de această măsură S-au punctat suplimentar proiectele care și-au asumat depunerea ulterioară a unor proiecte pentru funcționare în cadrul POCU.</p> <p>Avantajul acestei măsuri a constat în faptul că, prin PNDR se pot finanța investiții în infrastructura de tip „hard”, urmând ca investițiile de tip „soft” să poată fi asigurate prin accesarea obiectivului specific 5.2 din cadrul POCU 2014-2020,</p>	<p>La prima sesiune de depunere s-a depus un singur proiect care a fost declarat neconform, din cauza lipsei sau neconformității unor documente obligatoriu de depus.</p>
Contractare	<p>Proiectul selectat în cea de a doua sesiune se află în fază de contractare. Nu sunt întâmpinate dificultăți în această etapă.</p> <p>În paralel cu procedura de contractare beneficiarul pregătește proiectul pentru</p>	<p>Nu e cazul.</p>

	componenta soft, care urmează a fi depusă în cadrul POCU.	
Implementare	Nu e cazul.	Nu e cazul.
Lecții învățate	Interesul pentru acesta măsura a fost destul de mare, însă, din cauza lipsei de experiență/acreditarilor potențialilor solicitanți în domeniul social, nu a fost depus-decât un singur proiect de către un beneficiar cu experiență în domeniu.	

6.2. Valoarea adăugată LEADER

Dacă facem o paralelă cu ciclul anterior de programare, unde un an și jumătate nu s-au rambursat cheltuielile din cauze procedurale externe GAL-ului, echipa operațională GAL se declară mulțumită de stadiul actual al fluxului financiar pe acest subiect, pentru prezenta programare.

Un atu al GAL-ului este că echipa operațională a rămas unită în cele două cicluri de programare când nu au fost resurse financiare, lucru care a facilitat mult activitatea din anii 2016-2018.

Membrii GAL au fost rugați să aprecieze pe o scală de la 1 la 5 fiecare tip de efect la nivel de teritoriu, unde 1 este minim și 5 maxim. În cele trei scheme de mai jos redăm răspunsurile primite, exprimate în medii aritmetice simple:



Capital social:

Membrii GAL au încredere maximă în echipa GAL, sunt mulțumiți de activitatea GAL-ului și realizările obținute.

GAL Sud-Vest Satu Mare reprezintă unirea a celor două asociații, și anume Asociația de Cooperare și Dezvoltare a Microregiunii Tășnad și Asociația de Dezvoltare Rurală Câmpia Careiului și Ierului. În cei doi ani de implementare, 2017-2018, GAL a fructificat și menținut încrederea construită și viziunea comună a membrilor GAL despre obiectivele de dezvoltare ale teritoriului.

În cei doi ani niciun membru GAL nu a părăsit asociația.

Mentalitatea

La ședințele Consiliului director sunt invitați toți reprezentanții primăriilor pentru a se simți responsabilizați de toate deciziile și activitățile GAL. În același timp este o practică folosită pentru a nu se simți excluși de la nici o decizie la nivel organizațional.

Ziua LEADER din teritoriu au fost un succes. Fiecare comunitate s-a implicat, iar pe întreaga durată a evenimentului a fost o atmosferă familială. S-au văzut rezultatele efortului de animare dezvoltare, comunitară derulate de până acum. Evenimentul a mobilizat un număr foarte mare de participanți, au venit persoane de pe întreg teritoriul GAL.

Există un nucleu de membri GAL care cred în spiritul LEADER, ținând cont de principiile acestei abordări.

Nu s-a întâmplat niciodată să lansăm invitații la o ședință și să nu o putem organiza din lipsă de participanți. Membri au răspuns mereu invitației noastre. Dacă zicea că vine, erau acolo. Dacă nu erau în localitate, ne anunțau că nu vor putea veni. Dar să confirme întâlnirea și apoi să nu vină din lipsă de interes, asta nu s-a întâmplat. (Reprezentant echipă GAL)

Competențe și capacități

Conform convingerilor unor GAL-uri, este suficient ca acestea să își achite sarcinile cu privire la implementarea proiectelor din SDL. Însă, GAL Sud-Vest Satu Mare face eforturi în sensul dezvoltării comunitare și teritoriale, dincolo de bugetul și posibilitățile SDL. Obiectivul vizat este ajutorarea micilor producători, creșterea posibilităților de valorificare a produselor acestora. De aceea, s-a organizat un schimb de experiență pentru producătorii din teritoriu, la un GAL similar din Ungaria, acolo unde 100 de producători colaborează. Producătorii din GAL Sud-Vest Satu Mare au putut vedea atât formele de cooperare, cât și motivația celor din Ungaria de a lucra împreună pentru valorificarea producției.



Guvernanță locală îmbunătățită

Și în acest domeniu GAL-ul intenționează să aibă rol activ, dar în același timp se dorește evitarea subiectelor politice sau lipsurilor bugetare date de constrângerile din administrația publică. Se dorește menținerea agendei întâlnirilor pe subiecte legate de SDL și dezvoltarea teritoriului, practică pe care GAL

a încurajat-o la întâlniri. Când pe ordinea de zi se discută despre un posibil proiect LEADER, nu sunt deviate discuțiile de subiecte politice.

Reprezentare teritoriu

S-a reușit atragerea Consiliului Județean ca membru în GAL. Toate cele patru GAL-uri au primit o cotizație substanțială din partea Consiliului Județean. În schimb GAL Sud – Vest Satu Mare își asumă un rol activ în menținerea economiei locale și în special a micilor producători, salvându-i de la dispariție cu activități/măsuri pe care ei singuri nu le pot iniția/implementa.

În ianuarie a.c. va fi *Săptămâna Verde la Berlin*, cel mai renumit târg internațional în domeniul agriculturii și dezvoltării rurale. Cele 4 GAL-uri din județul Satu Mare vor reprezenta județul.

Doi dintre membrii GAL-ului au fost în județul Harghita la un schimb de experiență pentru a vedea cum funcționează și se gestionează marca produselor secuiești. Schimbul s-a realizat în cadrul unui parteneriat instituțional vast (instituții județene, GAL-uri, producători). Concluzia schimbului de experiență a fost că, și în județul Satu Mare există toate premisele în vederea dezvoltării produselor locale.



Proiecte inovative/sustenabile

În opinia GAL-ului, programul LEADER ar trebui să fie la bază inovativ, dar inovația este îngreunată de proceduri. Până în prezent toate inovările cuprinse în SDL (care nu se regăseau sau se regăseau în mod diferit în PNDR la nivel național) s-au blocat parțial sau total. Pentru fiecare proiect atipic sau inovativ trebuie dusă o luptă cu autoritățile competente pentru a putea fi pus în practică.

Sinerjie

În ciclul anterior de programare GAL-ul a pus accent pe dezvoltarea turismului – să existe circuite și pachete turistice, având ca efect pozitiv, printre altele și valorificarea produselor locale. Nu a existat cerere pentru dezvoltarea proiectelor, așa cum au fost ele lansate în cadrul măsurilor.

Producătorii care au tangență cu turismul își pot valorifica producția – de exemplu, producătorii de vin reușesc să vândă vinul îmbuteliat, de aceea nu sunt motivați de crearea unor crame de degustare cu destinație turistică.

De aceea în cel de-al doilea ciclu de programare s-a pus accent pe micii producători, care nu își pot valorifica producția. Sunt speranțe că va exista sinergie între domenii și mediul economic local după multă muncă investită, dacă se va putea asigura o unitate de procesare pentru mici producători care produc fructe.

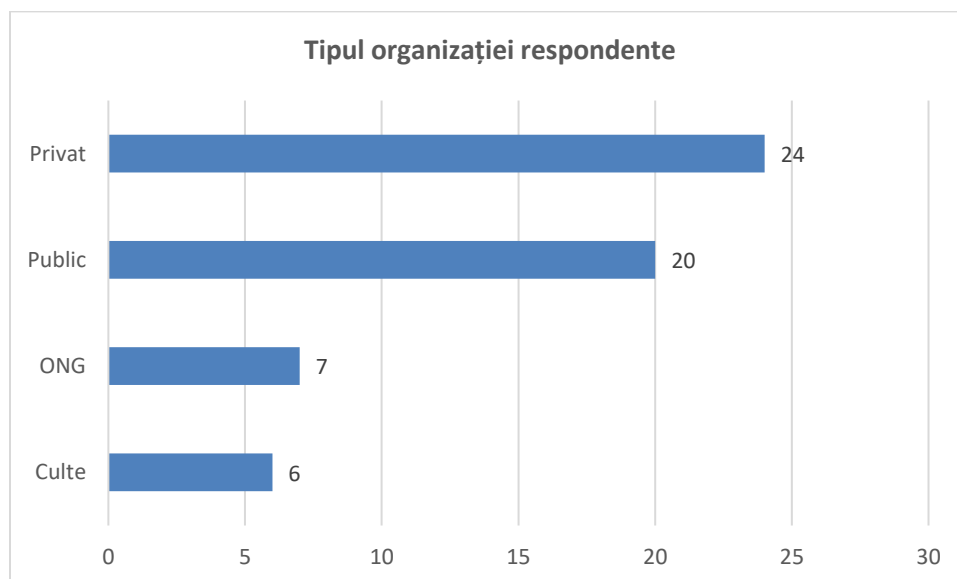
Deși aparent impresionează faptul că există 700.000 euro pentru agricultură prin programul LEADER, această sumă este relativ mică pentru dezvoltarea unui sector în 20 de comune. Suma ajunge doar pentru cumpărarea a unui număr de 7 utilaje agricole – care ajută 7 producători. Dacă s-ar permite proiectele inovative, din sfert de buget s-ar obține mai multe beneficii.

În prezent GAL-ul nu a reușit alocarea bugetului pe aceste idei inovative – dacă alocă mai multe fonduri pentru aceste măsuri – necesare – riscă să nu își poată executa bugetul total alocat SDL.

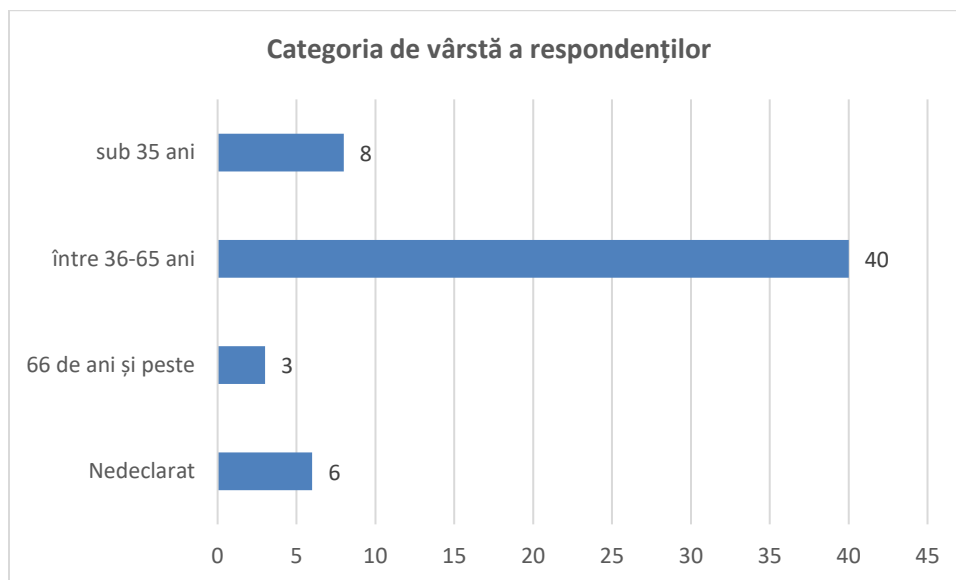
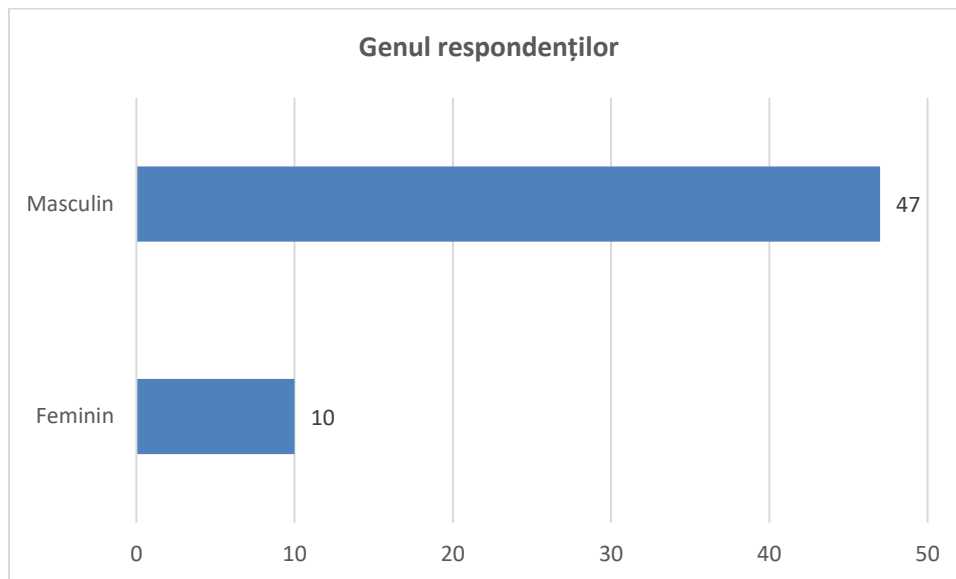
6.3. Opinia membrilor și beneficiarilor GAL despre stadiul implementării strategiei

Profilul respondenților chestionarului

Dacă analizăm profilul respondenților din punctul de vedere al tipului de organizație reprezentată, putem observa că acesta este proporțional raportat la tipul organizațiilor la nivel de total membri, în sensul că au fost completate mai multe chestionare din partea partenerilor privați decât a partenerilor publici. Pe de altă parte, chestionarul a fost completat de toate cele 3 tipuri de parteneri – publici, privați și sector neguvernamental.

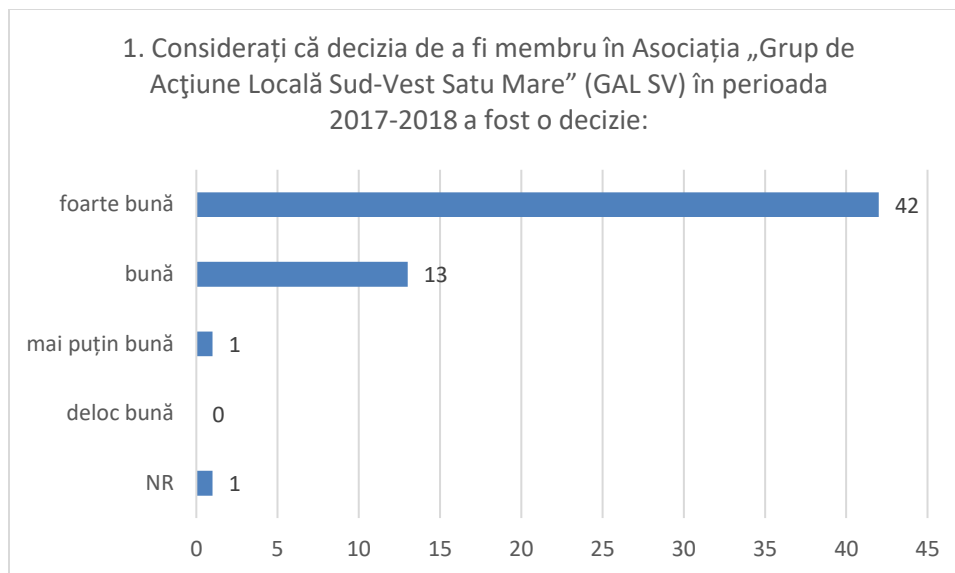


Chestionarul a fost completat de mai mulți bărbați, de vârstă mijlocie.



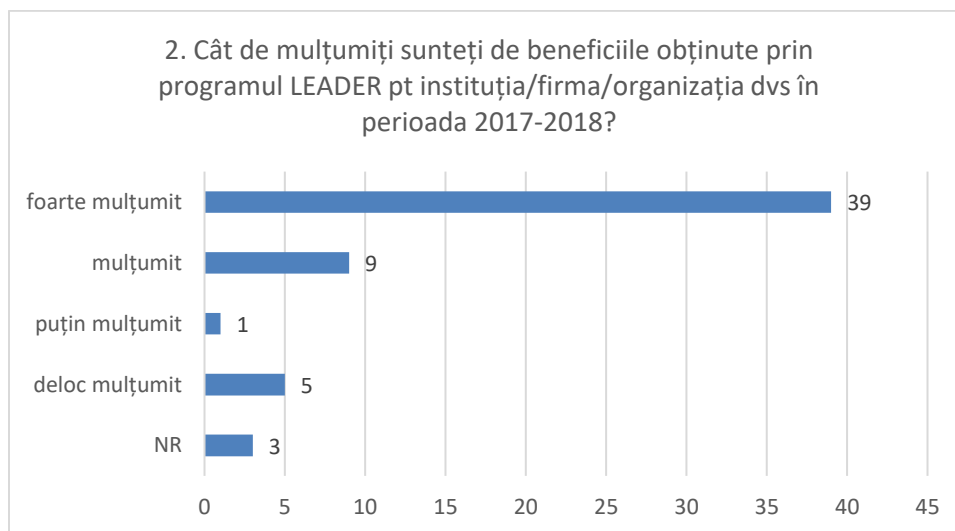
Beneficiile percepute de membri

73% dintre membri GAL-ului care au răspuns chestionarului au declarat că decizia de a fi membru în Asociația Grup de Acțiune Locală Sud Vest Satu Mare a fost o decizie foarte bună, în timp ce 25% dau răspuns intermediar – apreciind ca fiind o decizie bună sau mai puțin bună.



Unul dintre respondenți este de părere că organizația promovează interesele oamenilor. Comparativ cu programele naționale, unde o firmă din teritoriu nu prea are cum să-și exercite interesul, cum să-și exprime părerea, la GAL Sud – Vest Satu Mare acest lucru se întâmplă: „Fiecare își spune părerea, cum ar trebui să se întâmple lucrurile, cu ocazia acestor activități de animare, persoane simple sunt întrebată ce preferințe au, ce ajutor ar necesita din partea GAL. Pot să spun că rolul GAL-ului este strângerea informațiilor și a cerințelor din zona țintă, care într-o formă vor fi promovate și la nivel național. GAL-urile au, la rândul lor, întâlniri la nivel național/regional, și prin acest mod părerile oamenilor pot ajunge la acest nivel. Acest aspect ar trebui să fie întărit cât mai mult, să meargă pe axa asta, să se identifice ce vor oamenii din teritoriu, din zonă și aceste nevoi să fie cunoscute la un nivel cât mai sus”

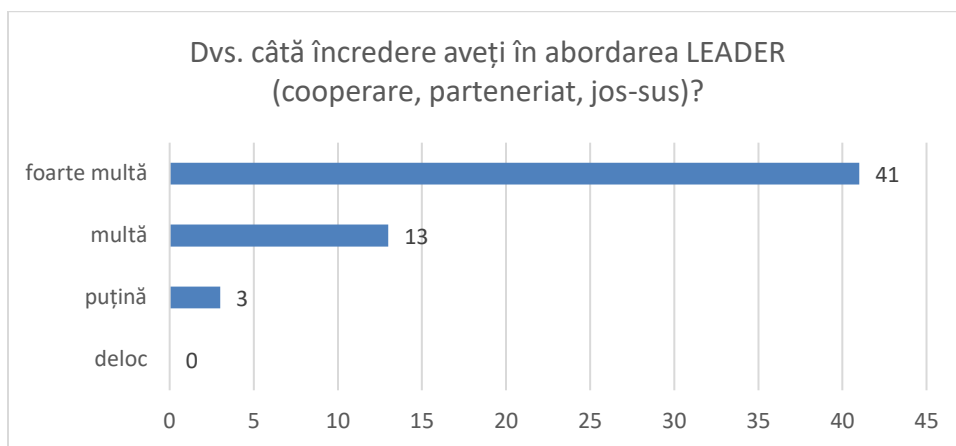
68% dintre membri GAL Sud – Vest Satu Mare care au răspuns chestionarului și se declară foarte mulțumiți de beneficiile obținute prin programul LEADER pentru instituția/firma/organizația pe care o reprezintă pentru perioada 2016-2018.



Din interviuri reiese de asemenea și motivul pentru care majoritatea respondenților se declară mulțumiți: „... în comună a fost depus un proiect care a devenit câștigător chiar la început, căminul cultural a fost reamenajat, iar orchestra a primit instrumente muzicale și instalații specifice, microfon, stație. Suntem foarte mulțumiți, comuna a primit ajutor financiar nerambursabil, de la toată lumea se auzeau doar vorbe bune, toată lumea era foarte mulțumită.” (beneficiar proiect)

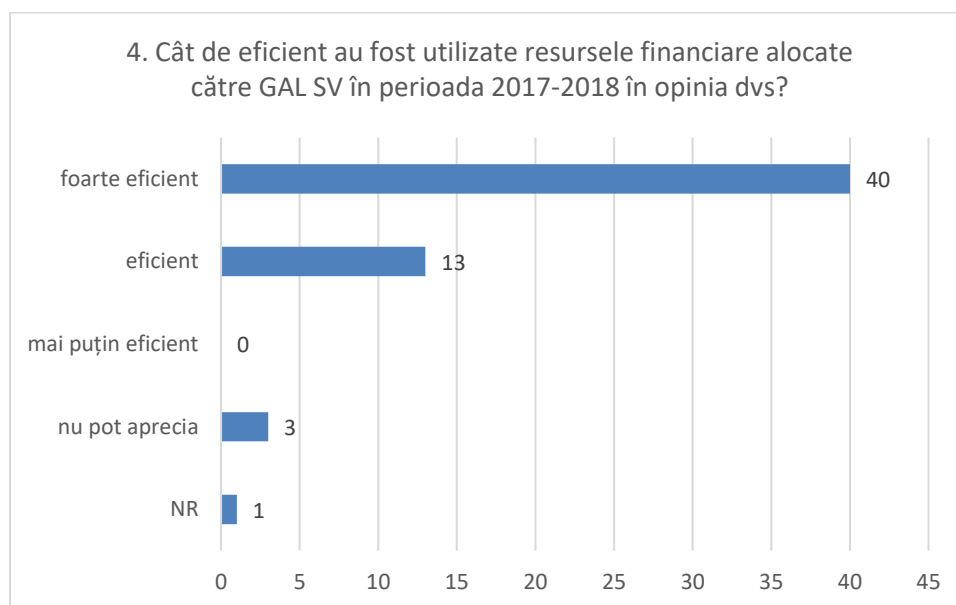
ÎNCREDERE ÎN ABORDAREA LEADER

71% dintre membri care au răspuns chestionarului au declarat ca au foarte multă încredere în abordarea LEADER, în timp ce doar 3 persoane au declarat că au puțină încredere în acest concept.



EFICIENȚĂ

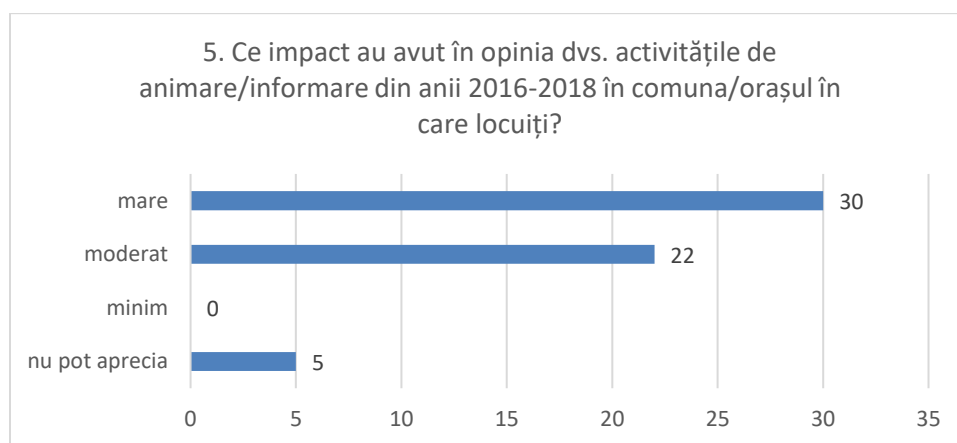
70% dintre participanții la sondajul de opinie sunt de părere că fondurile alocate la GAL Sud - Vest au fost utilizate eficient de către GAL în perioada 2017-2018, doar 3 persoane au declarat că nu pot aprecia eficiența cu care au fost utilizate fondurile.



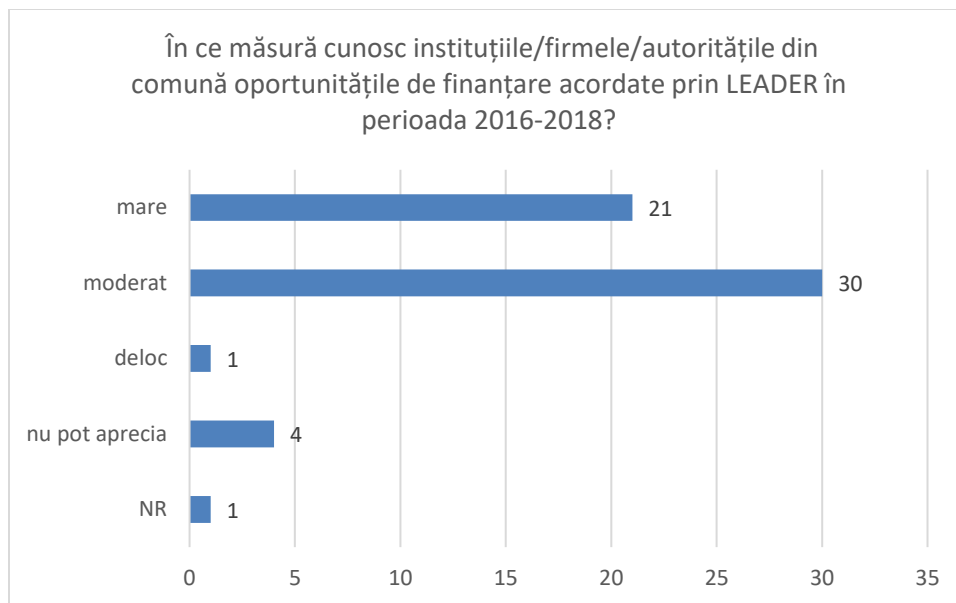
Unul dintre beneficiari, fiind întrebat dacă în opinia lui fondurile au fost destinate pentru rezolvarea unor probleme reale și necesare în teritoriu, a declarat faptul că știe mai bine două apeluri de selecție, unul pentru agricultori, care a răspuns nevoilor acestora, deoarece au avut posibilitatea achiziționării de utilaje agricole. Cealaltă măsură cunoscută este cea destinată instituțiilor publice. Pe această măsură suma alocată a fost destul de mică pentru instituțiile publice, neputându-se realiza din aceste sume lucrări de renovare, de reabilitare. De aceea, unii au realizat investiții pentru mici terenuri de sport, alții au achiziționat echipamente de lucru. Doar pentru acest tip de investiție au ajuns banii alocați prin măsurile respective.

IMAGINE ȘI INFORMARE

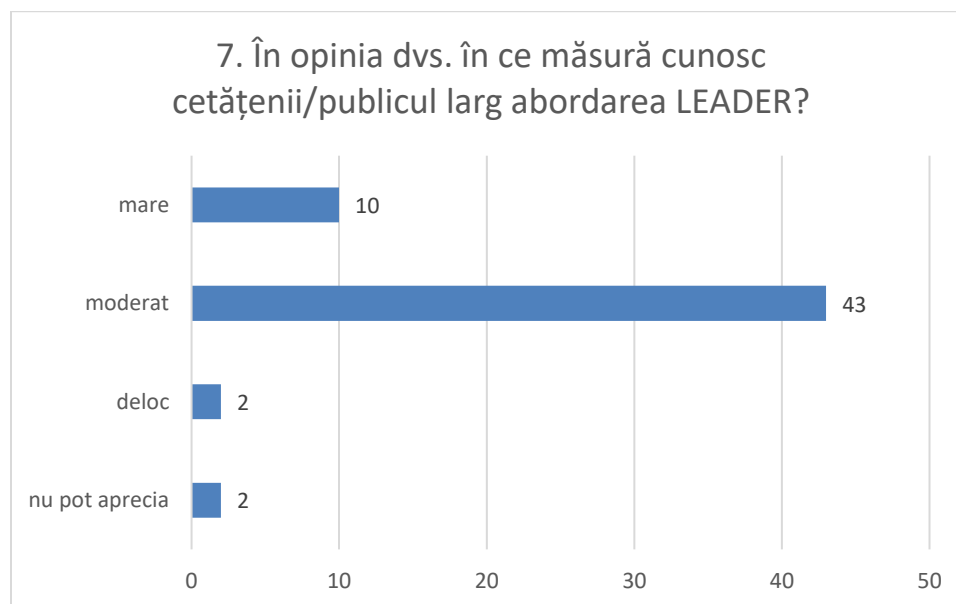
Părerile respondenților la chestionar sunt împărțite în ceea ce privește activitățile de animare/informare derulate în perioada evaluată la nivelul comunei/orașului din care provin. Puțin mai mult de jumătate din respondenți(53%) sunt de părere că activitățile de animare au avut un impact mare, în vreme ce 39% consideră a fi avut un impact moderat.



53% dintre respondenții sondajului de opinie sunt de părere că instituțiile/firmele/autoritățile cunosc într-o măsură moderată oportunitățile de finanțare acordate prin LEADER în perioada evaluată. La extreme se poziționează 22 de respondenți, reprezentând 36%, care consideră că gradul de informare este mare, iar 1 persoană consideră că instituțiile/firmele/autoritățile nu cunosc deloc oportunitățile disponibile la nivel de teritoriu.



Se păstrează aceeași tendință medie privind aprecierea gradului de informare în rândul cetățenilor ca și la nivelul persoanelor juridice. 75% dintre respondenți consideră că cetățenii cunosc la un nivel mediu abordarea LEADER, în timp ce 18% consideră că gradul de cunoaștere al abordării este mare. 2 persoane au declarat că, în opinia lor, publicul larg nu cunoaște deloc abordarea LEADER, iar alte 2 persoane nu pot aprecia acest aspect chestionat.



NEAJUNSURI/PUNCTE SLABE

Doar 63% dintre respondenți au dat răspuns la această întrebare cu răspuns multiplu. Dintre cei care au menționat neajunsuri în activitatea GAL Sud-Vest Satu Mare, cei mai mulți au amintit de lipsa fondurilor

suficiente (11 respondenți), birocrația prea mare (3 subiecți) și numărul insuficient al întâlnirilor de informare cu membri GAL.

Care considerați a fi cele mai importante 3 neajunsuri/puncte slabe ale activității GAL SV în perioada 2016-2018?	
Neajuns/Punct slab	Nr. persoane care au oferit respectivul răspuns
Criterii dificile pentru obținerea proiectelor	1
Implicarea insuficientă	1
Lipsa măsurilor pentru instituții de învățământ	1
Lipsa traducerii în limba maghiară la Zilele Leader	1
Nerealizarea modernizării străzilor principale în fiecare UAT membru	1
Perioadă scurtă pentru depunerea proiectelor	1
Puține posibilități de finanțare pentru persoane fizice	1
Puține întâlniri	2
Birocrația	3
Nimic	11
Fonduri insuficiente	13
Nu știu/Nu răspund	21

Întrebând beneficiarii de fonduri despre neajunsuri, unul dintre ei a declarat că ar fi trebuit pus un accent mai mare pe criteriile de selecție, deoarece acestea au fost subiective și greu de atins. Beneficiarul s-a referit la punctajul acordat pentru crearea locurilor de muncă. În agricultură, crearea de noi locuri de muncă este o povară foarte mare, iar utilajele au menirea de a crește productivitatea prin mecanizare, adică prin reducerea forței de muncă brute. Chiar dacă crearea locurilor de muncă în sine este o prioritate, pentru un solicitant care este organizat ca și o întreprindere mica, 2 locuri de muncă înseamnă o povară. Un al doilea fapt criticat a fost procedura de punctare la criteriul protecția mediului sau reducerea emisiilor de carbon, unde era menționat în ghidul aferent măsurii că, în cazul în care se achiziționează utilajul, se îndeplinește criteriul respectiv. Solicitantul era nemulțumit pentru faptul că, deși a inclus în proiect un astfel de utilaj, nu a fost punctat deoarece în oferta de preț nu era precizat că achiziționarea echipamentului conduce la reducerea emisiilor de dioxid de carbon.

PUNCTE TARI

57 respondenți au formulat cel puțin un punct forte al GAL Sud-Vest, însumând 94 de răspunsuri. Cea mai importantă realizare a GAL-ului este considerată implementarea proiectelor finanțate. Legăturile stabilite între diferite organizații sunt apreciate de către mai mulți respondenți. De asemenea, informarea sau sprijinul acordat de către echipa GAL în elaborarea proiectelor de finanțare sunt considerate realizări importante. Lista completă a realizărilor formulate de către respondenți poate fi consultată mai jos, în format tabelar.

În opinia dvs care sunt cele mai importante 3 realizări ale GAL SV în perioada 2016-2018?	
Realizare	Nr. persoane care au oferit respectivul răspuns
Abordarea partenerială	1
Sondajul de opinie realizat la nivel de teritoriu	1
Comunicarea cu echipa GAL	1
Creșterea numărului membrilor asociației	1
Decizii commune	1
Decizii de jos în sus	1
Dezvoltarea locală	1
Fiecare UAT implicat în proiectele SDL	1
Menținerea legăturii cu teritoriul	1
Proiectele de cooperare	1
Eficiența utilizării resurselor	2
Prezența în teritoriu	2
Transparența decizională	2
Organizarea Zilei Leader	6
Spijin în elaborarea proiectelor	7
Informarea	11
Conectare cu alte organizații (interne și externe)	12
Realizarea proiectelor	22
Nimic	2
Non raspuns	18

GREUTĂȚI ÎN ACCESAREA FONDURILOR

Pentru respondenții care au accesat fonduri, cea mai mare greutate a firmei/instituției în accesarea fondurilor a reprezentat-o procedura greoaie pentru obținerea documentelor și avizelor necesare (10 răspunsuri), urmată de birocrația prea mare (7 răspunsuri). Alte neajunsuri particulare au fost amintite o dată.

Care au fost principalele greutăți ale firmei/instituției în accesarea fondurilor de la GAL SV în perioada 2016-2018 ?	
Greutate	Nr. persoane care au oferit respectivul răspuns
Achiziția produselor	1
Garantarea fondului accesat	1
Încadrarea în condițiile cerute	1
Inexistența fondurilor pentru instituții de învățământ	1
Inexistența fondurilor pentru ONG în domeniul sportului	1

Inexistența fondurilor pentru orașe	1
Inexistența fondurilor pentru parohii	1
Lipsa resurselor financiare	1
Lipsa de profesionalism a consultantului	1
Realizarea de noi locuri de muncă	1
Termenul de realizare prea scurt pentru proiect	2
Birocrația	7
Obținerea documentelor, avizelor	10
Nimic	11
Non răspuns	20

RECOMANDĂRI

S-au înregistrat un număr de 63 de răspunsuri la întrebarea cu privire la sugestiile de îmbunătățire a implementării strategiei pentru perioada 2020-2021 în rândul membrilor GAL. Jumătate (49%) dintre respondenți nu au făcut nicio recomandare punctuală de îmbunătățire. Propunerile de îmbunătățire pe viitor se referă la diversificarea tematicii măsurilor (11 răspunsuri) și creșterea fondurilor alocate SDL (6 răspunsuri). Alte recomandări de îmbunătățire se referă la procedurile de lucru, modul de alocare a bugetului SDL în teritoriu, activități de cooperare și instruire/informare.

Care sunt cele mai importante 3 propuneri/recomandări ale dvs. pentru îmbunătățirea implementării strategiei din teritoriul GAL SV în perioada 2019-2021?	
Propunere/recomandare	Nr. persoane care au oferit respectivul răspuns
Acordarea unui număr egal de proiecte în cadrul comunelor membre	1
Cooperare cu alte GAL-uri străine	1
Criterii de eligibilitate mai indulgente	1
Discriminarea pozitivă a comunităților care nu au accesat fonduri în perioada 2016-2018	1
Identificarea nevoilor locale	1
Îmbunătățirea dialogului de cooperare	1
Înființarea unei cooperative	1
Mentținerea legăturii personale cu populația din teritoriu	1
Organizarea de întâlniri personale	1
Realizarea unei asociații	1
Simplificarea procedurilor	1
Mentținerea membrilor	2
Reducerea birocrăției	2
Organizarea de cursuri și consultări	3
Mărirea fondurilor	6
Diversificarea măsurilor	11
Nu știu/Nu răspuns	28

Din recomandările formulate de persoanele intervievate redăm:

- Necesitatea promovării unor activități de cooperare și promovare a produselor locale. Aducerea acestor produse până în etapa în care ele să fie atestate ca produse locale pentru a le crește prestigiul.
- Ar fi recomandat ca prin GAL să fie finanțate proiecte de valoare mica, care nu pot fi accesate prin PNDR la nivel național. Cei care doresc depunerea de proiecte ce vizează investiții de anvergură mai mare, o pot face pe componenta națională. Însă, sunt producători mici care au potențial și ar putea fi finanțați și pe criteriu de încredere, GAL fiind la *firul ierbii* și cunoscând potențialii beneficiari *micuți*, acesta fiind și unul din principiile GAL-ului, adică, să promoveze ideile pornind *de jos în sus*, adică de la nevoile din teritoriu.
- Un alt beneficiar privat este de părere că prin GAL nu ar trebui finanțate proiecte în valoare de 200.000 euro, ci mult mai puțin: „Nu ar trebui să fie ajutați agricultori cu mulți bani, mai degrabă mai mulți cu mai puțini bani. Dacă, de exemplu, sunt disponibili 1 milion de euro, aceștia să nu fie împărțiți pentru 5-6 agricultori, ci pentru cel puțin vreo 20. Fiecare să primească câte puțin, și-atunci s-ar simți mai bine ajutorul. Să nu fie proiecte de 200.000 de euro, doar de 50-100.000 de euro. Asta ar însemna mult pentru fiecare producător, le-ar fi mai ușor, acum se chinuie mult.” (potențial beneficiar privat)
- Altă recomandare se referă la nevoia de a promova activități culturale specifice locului pentru a crește coeziunea teritoriului și sentimentul de identitate locală.
- Din prisma unui beneficiar de proiect privat vine recomandarea legată de cerințele privind locurile de muncă create. Numărul minim de locuri de muncă ar trebui corelat cu activitatea prestată. Se recomandă asumarea locurilor de muncă în strategie în corelare cu numărul impus al acestora.
- O altă recomandare se referă la echilibrarea teritorială a fondurilor alocate, pe următorul algoritm: ar fi bine dacă la fiecare comună s-ar aloca fonduri pentru da câte un proiect cel puțin, iar dacă mai rămân bani, să se finanțeze și al doilea proiect, eventual și al treilea în funcție de fondurile ramase disponibile, în așa fel încât în fiecare comună să câștige cel puțin câte un proiect. Așa ar fi echitabil.
- Adaptarea criteriilor de selecție ținând cont de specificul fiecărei măsuri în parte și de evoluția tendințelor economice actuale

7. CONCLUZII, RECOMANDĂRI ȘI LECȚII ÎNVĂȚATE

La întâlnirea organizată cu membri Consiliului director și reprezentanții administrațiilor publice locale din teritoriul GAL Sud-Vest s-a ajuns la următoarele concluzii, vizavi de stadiul implementării strategiei de dezvoltare locală pentru perioada evaluată:

Puncte tari	Puncte slabe
<ul style="list-style-type: none">• Proiecte mici, indisponibile prin alte programe de finanțare pentru autoritățile publice locale;• Cine a depus proiect a câștigat (referitor la comune) – nu au fost proiecte respinse sau declarate neeligibile;	<ul style="list-style-type: none">• Necesitatea predării documentației aferente proiectului atât pe suport de hârtie, cât și în format electronic, ceea ce reprezintă o risipă de resurse și timp. Ar fi mai economic ca proiectele să fie predate doar electronic, iar

<ul style="list-style-type: none"> • GAL a oferit informații suficiente ori de câte ori a fost necesar pentru depunerea proiectelor; • În strategie s-au prevăzut proiecte atipice, necesare în teritoriu; • Pe parcursul perioadei precedente de funcționare, GAL-ul a fost prezent pe teren de 2-3 ori pe an, informând populația interesată. În cel de-al doilea ciclu de programare GAL-ul s-a putut folosi de capitalul de imagine câștigat; • De la 3-4 lansări, numărul lansărilor necesare pentru a consuma bugetul disponibil cu proiecte eligibile s-a redus la una-două, diferit la fiecare măsură în parte; • Domeniile pentru care s-au acordat finanțări au fost bine alese, drept dovadă și faptul că s-au depus proiecte încă de la primele lansări – la fiecare măsură au fost mai multe instituții/persoane/întreprinderi interesate. 	<p>pentru acest lucru va trebui dezvoltată o platformă electronică.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sumele disponibile sunt insuficiente pentru nevoile din teritoriu. • Birocrația îngreunează inițiativele locale la toate cele 3 etape: depunere, contractare, implementare; Necesitatea obținerii unor avize din partea Agenției de Protecția Mediului/ DSP/DSVSA pentru un proiect de achiziții bunuri/echipamente (ex. achiziția de instrumente muzicale) unde prezentarea acestui document considerăm că este irelevantă; • Din cauza unor vicii procedurale, Direcția de Sănătate Publică a acordat unele avize cu întârziere, ceea ce a dus la apariția unor decalări privind termeni de contractare a proiectelor; • O măsură nu a putut fi lansată din lipsa unui protocol între instituții.
<p>Propuneri</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Să existe un buget mai mare acordat GAL-urilor pentru a putea acoperi toate nevoile locale identificate prin SDL; ✓ Să nu se micșoreze numărul membrilor GAL; ✓ Participare mai masivă a sectorului privat la ședințele consiliului director (momentan participă aproximativ 21 de persoane, majoritatea din sectorul public). ✓ Revizuirea protocoalelor încheiate între ministerele de resort în privința necesității prezentării unor avize/autorizatii ✓ Colaborare mai strânsă între structurile AFIR și GAL privind gestionarea unor măsuri atipice față de programul național, lansate de GAL 	

7.1. Logica intervenției Strategiei de Dezvoltare Locală

Nevoile socio-economice ale teritoriului sunt valabile la data evaluării, explicându-se astfel și numărul mare de proiecte depuse pe măsurile lansate. Nevoile în sine au fost bine identificate, la fiecare măsură lansată fiind mai mulți potențiali solicitanți interesați și proiecte depuse pe sumele alocate măsurilor.

O măsură nu a fost încă lansată (M6/6B - Ocrotirea moștenirii rurale) din motive obiective – nu a fost clară procedura de obținere a avizului care să ateste statutul de obiectiv cultural de interes local. Există mai mulți potențiali solicitanți interesați și de această măsură.

SDL s-a concentrat pe satisfacerea nevoilor locale, propunând proiecte atipice. În urma evaluării realizate în lunile decembrie 2017 și februarie 2019 aceste nevoi locale se păstrează. Derularea parțială a Măsurii 6/6B – Ocrotirea moștenirii rurale respectiv Măsura 2/3A - Sprijin pentru înființarea și dezvoltarea

structurilor asociative, și atingerea rezultatelor se datorează unor blocaje procedurale (de exemplu, proiect nevizat la AFIR din cauza curențelor administrative).

Strategia și-a propus și a realizat un sprijin echilibrat între susținerea domeniului privat și cel public. În domeniul public s-au încurajat proiecte de înfrumusețare spații publice, pentru dotarea serviciilor publice de gospodărire comunală și creare de servicii de ocupare a timpului liber de către populație, pentru creșterea atractivității teritoriului pentru generațiile tinere. Pentru domeniul privat strategia s-a axat pe sprijinirea micilor producători, prin îmbunătățirea performanțelor generale ale exploatațiilor acestora. Acest deziderat s-a dorit implementat în două etape: într-o primă parte s-a urmărit crearea pârghiilor de cooperare și reprezentare pentru a crește șansele de desfacere a produselor, iar în cea de a doua etapă sprijinirea mai multor producători de a crește producția.

Nefiind multe proiecte finalizate nu s-a putut urmări impactul și atingerea țintelor formulate prin indicatorii de rezultat. Ca măsură de corecție, s-a optat pentru recomandarea Ghidului privind evaluarea implementării strategiilor de dezvoltare locală, și anume analiza în detaliu a stadiului de implementare a măsurilor.

7.2. Contribuția operațiunilor realizate la atingerea obiectivelor prevăzute de strategie

Cu toate că au trecut doar 2 ani de la începerea implementării strategiei, 6 din cele 7 măsuri au fost lansate, fiind depuse proiecte în valoare de 4.422.439 euro și selectate proiecte în valoare de 2.133.062 euro. Au fost avizate și contractate de către AFIR 24 de proiecte, ceea ce însumează 59,9% din valoarea totală alocată strategiei. Prin proiectele depuse de către solicitanți (publici și privați) și asumarea criteriilor de selecție aferente, se estimează că se va depăși numărul de locuri de muncă asumate prin SDL.

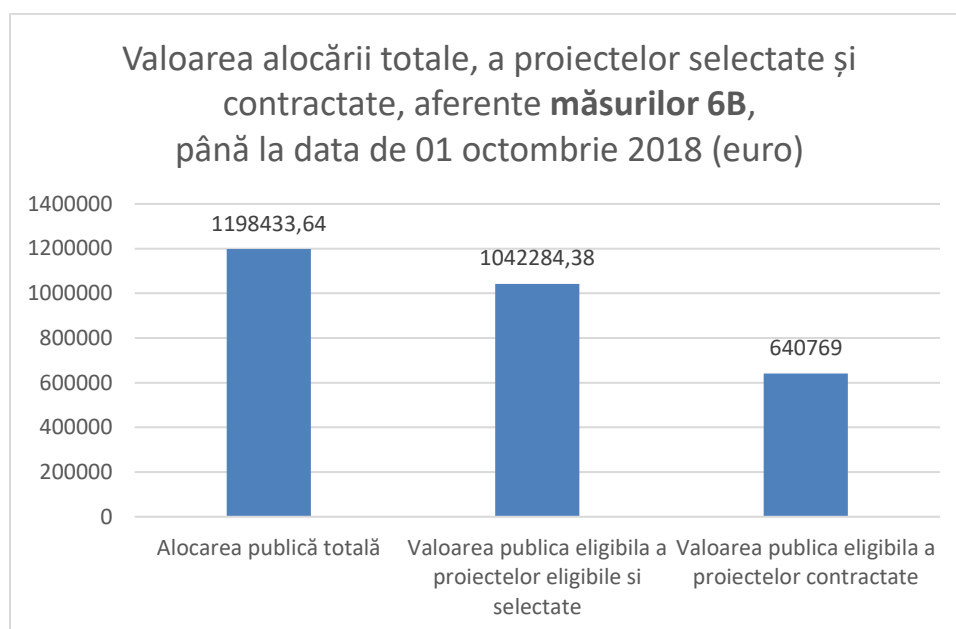
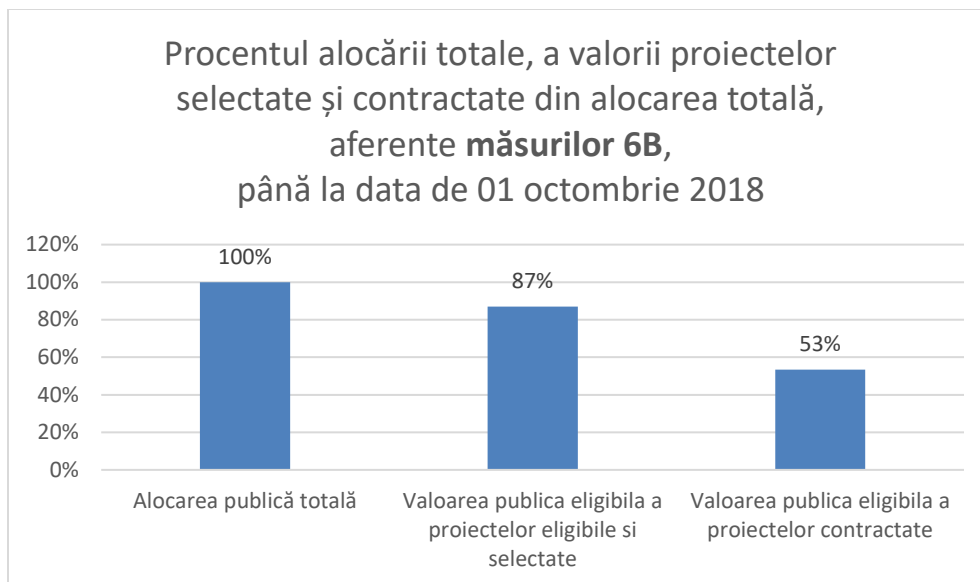
Pe baza acestor statistici, putem afirma că există o probabilitate foarte mare ca obiectivele strategiei să fie atinse până la expirarea termenului de implementare a strategiei.

7.3. Contribuția SDL la aria de intervenție 6B

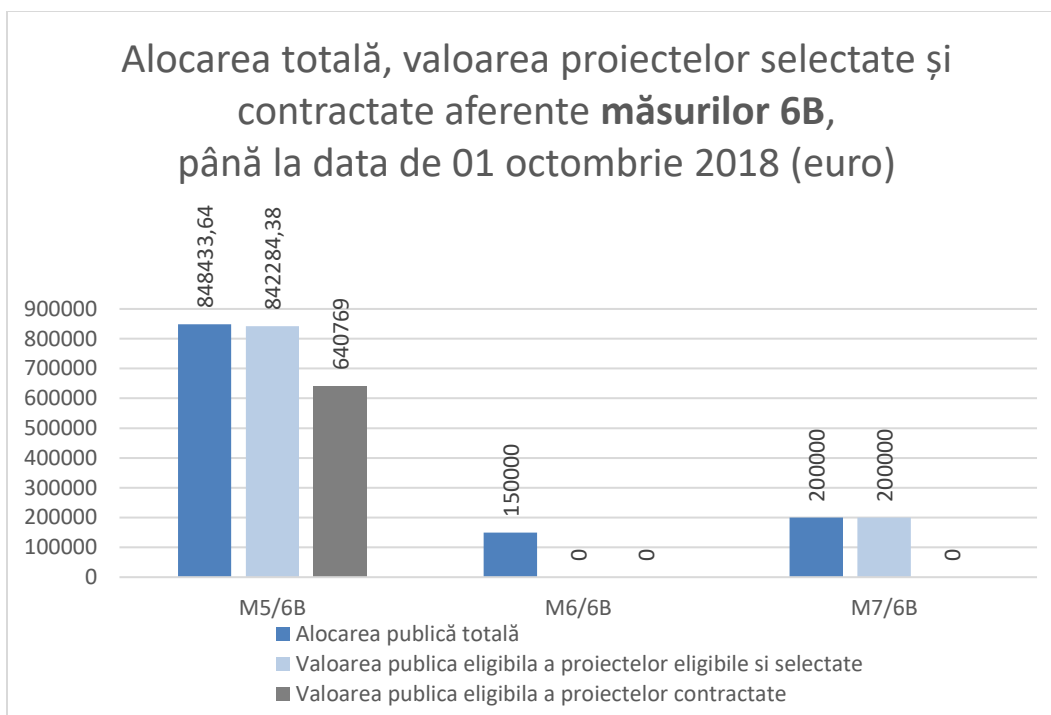
49% din fondurile alocate SDL revin ariei de intervenție 6B.

Măsura	Alocarea publică totală
M5/6B Dezvoltarea serviciilor destinate populației și îmbunătățirea condițiilor de trai	848433.64
M6/6B Ocrotirea moștenirii rurale	150000
M7/6B Înființarea de centre multifuncționale sociale	200000
Total arie de intervenție 6B	1198433.64

Din alocarea publică totală de 1.198.433,64 euro, au fost selectate și declarate eligibile 87% din totalul fondurilor și contractate 53% de AFIR.



Valoarea totală publică alocată, valoarea publică eligibilă și selectată, respectiv valoarea publică a proiectelor contractate pentru fiecare măsură aferentă ariei de intervenție 6B sunt redată în graficul de mai jos:



Se poate afirma că, prin implementarea celor 22 de proiecte aferente selectate ariei de intervenție 6B, 16 proiecte contractate de către AFIR în perioada evaluată, întreaga populație cuprinsă pe teritoriul SDL (conform Recensământului Populației și al Locuințelor, 2011) va beneficia de servicii/infrastructuri îmbunătățite.

7.4. Factori de succes și insucces

FACTORI DE SUCCES	FACTORI DE INSUCES
FACTORI INTERNI	
<p>La nivelul GAL-ului, potențialii solicitanți cunosc programul LEADER și au încredere în el. Dacă în ciclul anterior de programare erau necesare 3-4 lansări sau chiar mai multe, până la depunerea proiectelor, în acest ciclu de programare beneficiarii au răspuns la primele lansări.</p> <p>O altă dovadă a succesului programului pe plan intern este încrederea potențialilor beneficiari în program. Dacă în ciclul anterior de programare întrebarea generală era "Sigur vom primi bani?", această întrebare s-a transformat în "Când putem estima primirea banilor?".</p> <p>Finantarea mai multor proiecte depuse de către beneficiarii publici (comunele) pentru achiziționarea</p>	<p>Unii beneficiari întâmpină greutăți privind situația legală a proprietăților de teren, motiv care a redus numărul proiectelor depuse, aceștia neasumându-și atât achiziționarea de teren și investiția proprie, zisa pentru funcționarea activităților propuse.</p> <p>Deși în unele măsuri lansate au fost stabilite printre criteriile de selecție și depunerea proiectelor în parteneriat, numărul proiectelor depuse în parteneriat a fost scăzut.</p>

de utilaje și echipamente pentru serviciile publice a dus la scăderea presiunii financiare asupra bugetelor locale, primariile după implementarea proiectelor nu vor mai fi nevoite să apeleze la închirierea de echipamente sau contractarea de servicii externalizate	
FACTORI EXTERNI	
Toți beneficiarii lucrează cu consultanți, ceea ce ajută la dezvoltarea unor proiecte mature, bine elaborate și implementate. În județ consultanții sunt în general bine pregătiți și profesioniști.	Fondurile alocate teritoriului sunt insuficiente pentru a produce o schimbare/dezvoltare consistentă la nivelul teritoriului. Inexistența unor acorduri inter-ministeriale (de exemplu, cel referitor la avizele pentru monumentele locale) a dus la întârzierea lansării unei măsuri de finanțare. Necesitatea prezentării unor avize DSP/DSVSA conform protocoalelor de colaborare între ministerele de resort pentru proiectele care prevăd achiziții simple/dotări privind achiziționarea unor echipamente.

7.5 Lecții învățate

Experiența acumulată de GAL Sud-Vest Satu Mare își pune amprenta pe relația cu factorii interesați. GAL-ul constată că odată cu acumularea experienței și timpului petrecut în teritoriu crește încrederea acordată de factorii interesați și partenerii implicați pe mai multe planuri.

Ministerul și AFIR-ul tratează GAL Sud-Vest ca partener egal. Potențialii beneficiari au încredere în acordarea fondurilor prin programul LEADER, drept reacție este că au depus proiecte pe măsurile lansate încă din prima sesiune.

GAL-ul acordă atenție deosebită/susține micii producători din zonă. Pentru acest sprijin este nevoie de implementarea unor măsuri atipice (cum ar fi crearea unei pârgii de cooperare pentru creșterea potențialului de valorificare al produselor). Implementarea acestor măsuri este îngreunată de procedurile de evaluare la nivel de AFIR, proceduri care se modifică și se adaptează nevoilor din teren într-un ritm lent. Acest fapt reduce gradul de absorbție la nivel de SDL, cu toate că există nevoia locală și sursa de finanțare.

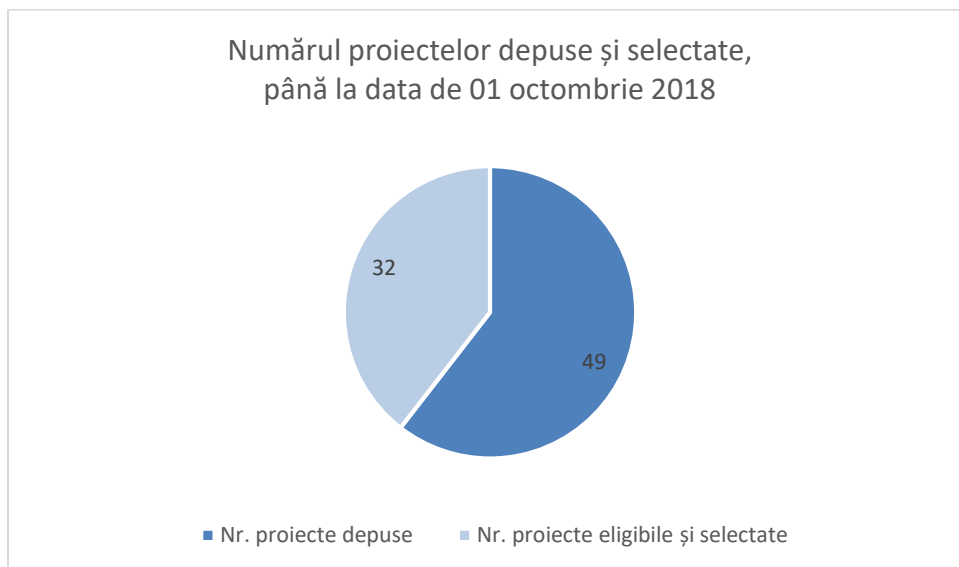
7.6 Recomandări

În primii 2 ani de implementare GAL Sud Vest Satu Mare a pus accent pe lansarea și evaluarea măsurilor aferente SDL. Pentru perioada care urmează se recomandă dezvoltarea/îmbunătățirea procedurilor de monitorizare pentru a se asigura de îndeplinirea indicatorilor de rezultat.

Unele măsuri fiind în blocaj procedural, se recomandă revizuirea fișelor măsurii.

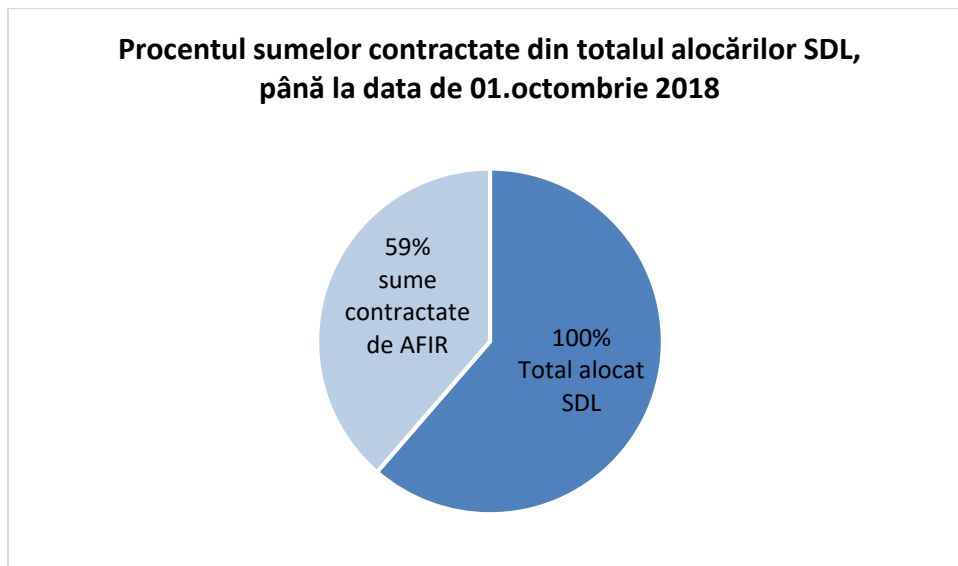
7.7 Concluzii sintetizate

- ✓ Sumele alocate prin SDL a GAL Sud-Vest Satu Mare au fost contractate în proporție de peste 50%;
- ✓ GAL Sud-Vest Satu Mare și-a asumat un rol activ în dezvoltarea teritoriului compus din 21 unități teritorial-administrative;
- ✓ Rezultatele GAL-ului nu pot fi evaluate independent de ciclul anterior de programare în ceea ce privește valoarea adăugată LEADER, pentru că încrederea și cooperarea au apărut în timp. În perioada 2017-2018 s-a fructificat și s-a valorificat capitalul de încredere acumulat în timp;
- ✓ Datorită acestui capital de încredere se văd clar rezultatele apreciabile ale SDL: au fost depuse mai multe proiecte decât valoarea totală eligibilă alocată (față de ciclul anterior de programare, când s-au lansat de mai multe ori măsurile până a aplicat vreun beneficiar);
- ✓ S-au depus în total 49 de proiecte, din care au fost declarate eligibile și selectate un număr de 32 de proiecte la nivel de GAL.

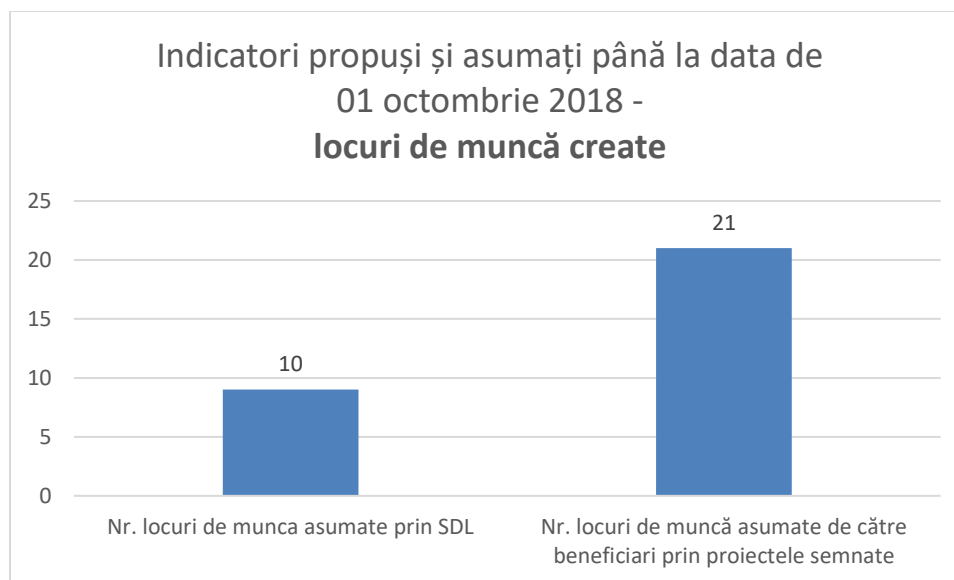


- ✓ Cu toate că au trecut doar 2 ani de la începerea implementării strategiei, 6 din cele 7 măsuri au fost lansate, fiind depuse proiecte în valoare de 4.422.439 euro și selectate proiecte în valoare de 2.133.062 euro.

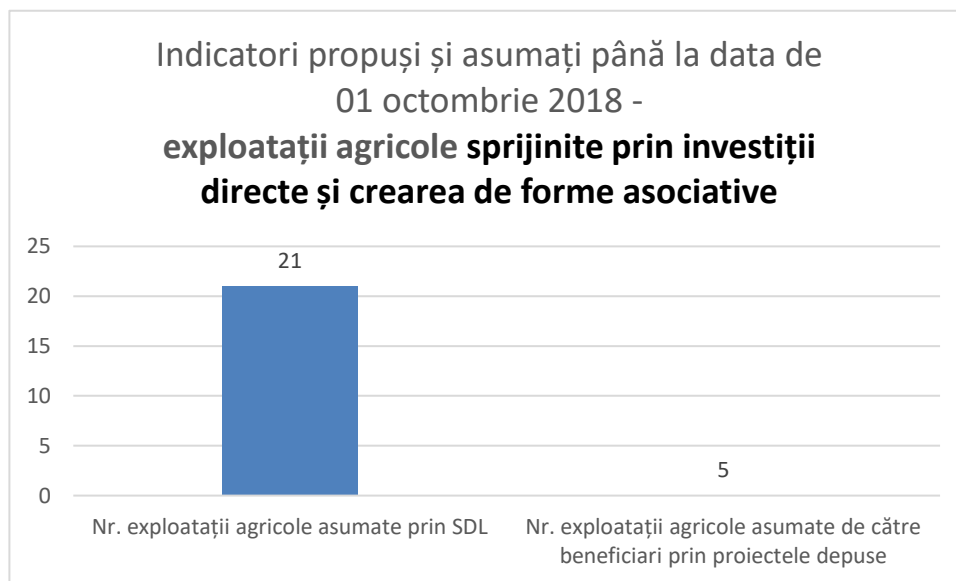
Au fost avizate și contractate de către AFIR 24 de proiecte, ceea ce însumează 59% din valoarea totală alocată strategiei. Prin proiectele depuse de către solicitanți (publici și privați) și asumarea criteriilor de selecție aferente, se estimează că se va depăși numărul de locuri de muncă asumate prin SDL.



- ✓ Populația și publicul larg au încredere în abordarea LEADER, cunoaște existența GAL-ului, drept dovadă faptul că au fost foarte mulți participanți la ziua LEADER. Comunele s-au implicat cu stand propriu. A fost un eveniment de anvergură și de succes;
- ✓ O realizare a GAL-ului este și faptul că au rămas în echipă completă în perioada de tranziție între cele două cicluri de programare;
- ✓ Pentru aria de intervenție 6B s-a selectat 87% din valoarea publică totală alocată și s-a contractat 53% din sumă până la data evaluării.
- ✓ Se estimează depășirea valorii indicatorilor de rezultat asumați la nivel de SDL. Prin SDL s-a asumat crearea a 10 noi locuri de muncă la nivel de teritoriu. Pe baza proiectelor contractate de către AFIR până la data de 1 octombrie 2018, se estimează crearea a 21 noi locuri de muncă.

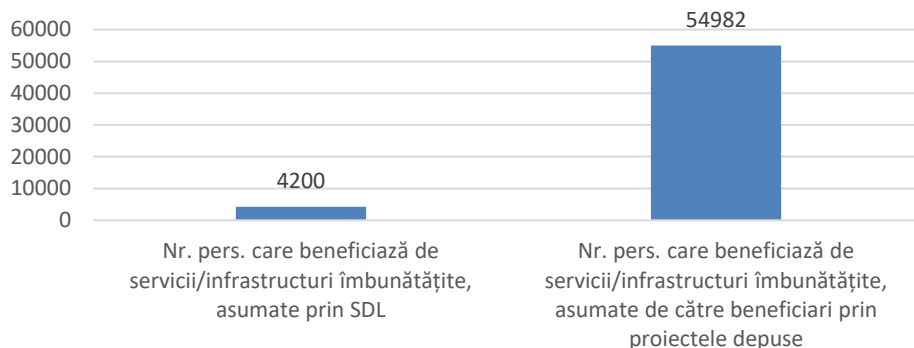


- ✓ Valoarea indicatorului de rezultat referitor la exploatațiile agricole înființate nu poate fi evaluată, având în vedere faptul că, în perioada evaluată, nu există proiecte finalizate pe măsurile aferente.



- ✓ Valoarea indicatorului de rezultat referitor la numărul persoanelor beneficiare de servicii/infrastructuri îmbunătățite va fi depășită. Luând ca sursă de informație indicatorii declarați de beneficiarii care au semnat proiecte de finanțare cu AFIR, reiese faptul că întreaga populație aflată pe teritoriul SDL va beneficia de pe urma implementării proiectelor.

Indicatori propuși și asumați până la data de 01
octombrie 2018 -
**nr. persoane beneficiare de
servicii/infrastructuri îmbunătățite**



I. Logica intervenției Strategiei de Dezvoltare Locală			
În ce măsură logica de intervenție a strategiei de dezvoltare locală este încă relevantă față de nevoile socio-economice și potențialul de dezvoltare ale teritoriului?	Puțin relevantă	Relevantă	Foarte relevantă
Cât de coerentă este logica intervenției care stă la baza strategiei de dezvoltare locală?	Puțin coerentă	Coerentă	Foarte coerentă
II. Contribuția operațiunilor realizate la atingerea obiectivelor prevăzute de strategie			
În ce măsură au fost atinse obiectivele strategiei sau care este probabilitatea atingerii acestor obiective în viitor, având în vedere progresul înregistrat până la data evaluării?	În mică măsură	În măsură medie	În mare măsură
Probabilitatea atingerii acestor obiective în viitor, având în vedere progresul înregistrat până la data evaluării:	Redusă	Medie	Ridicată
III. Valoarea adăugată datorată metodei LEADER			
Ce beneficii au fost obținute datorită metodei LEADER ? (dezvoltarea capitalului social local, rezultatele obținute prin implementarea strategiei, îmbunătățirea guvernancei locale)			
Percepția actorilor locali privind gradul de îmbunătățire a capitalului social datorită aplicării metodei LEADER	Nu am remarcat o îmbunătățire	Îmbunătățire medie	Îmbunătățire mare
Percepția actorilor locali privind rezultate ale SDL mai bune datorită aplicării metodei LEADER	Nu am remarcat o îmbunătățire	Îmbunătățire medie	Îmbunătățire mare
Percepția actorilor locali privind gradul de îmbunătățire a guvernancei la nivel local datorită aplicării metodei LEADER	Nu am remarcat o îmbunătățire	Îmbunătățire medie	Îmbunătățire mare
IV. Contribuția SDL la aria de intervenție 6B			
7. În ce măsură a sprijinit SDL dezvoltarea locală în zonele rurale?	În mică măsură	În măsură medie	În mare măsură

8. Anexe

8.1. Ghid de interviu

Interviul de față este parte din evaluarea intermediară a „Strategiei de dezvoltare locală a Asociației Grup de Acțiune Locală Sud-Vest Satu Mare 2014-2020” și se aplică în rândul celor care au depus sau au dorit să depună proiecte spre finanțare către GAL Sud-Vest Satu Mare.

Întrebările nu au răspunsuri corecte sau greșite, dorim să aflăm părerea dvs. ca să putem continua ceea ce am făcut bine și să corectăm eventualele neajunsuri.

Întrebările se referă la perioada dintre anii 2016-2018.

1. MEMBRU

Sunteți membru în Asociația Grup de Acțiune Locală Sud-Vest Satu Mare (GAL Sud-Vest Satu Mare)?

Dacă da, de când?

Dacă nu, care a fost motivul pentru care nu ați aderat?

2. BENEFICII

Cât de mulțumiți sunteți de beneficiile obținute prin programul LEADER pentru instituția/firma/organizația dvs. în perioada 2016-2018?

Argumentați.

Faptul că sunteți/nu sunteți a influențat beneficiile?

3. VALOARE ADAUGATĂ LEADER

Dvs. câtă încredere aveți în abordarea LEADER (principiul de cooperare, parteneriat, abordare de jos în sus, etc.)?

Din câte știți, în perioada 2016-2018 s-a pus accent pe această abordare în cadrul întâlnirilor/eventimentelor?

4. EFICIENȚĂ

În opinia dvs. cât de eficient au fost utilizate resursele financiare alocate către GAL Sud-Vest Satu Mare în perioada 2016-2018?

Argumentați.

Ce ați fi făcut altfel dacă ați fi fost în echipa de planificare/implementare a strategiei ?

4. IMAGINE și INFORMARE

În opinia dvs. cum este văzut GAL-ul în teritoriu?

Dacă ar fi să spuneți într-o propoziție ce înseamnă GAL Sud-Vest Satu Mare pentru teritoriu, cum ar suna acea propoziție?

Care este percepția firmelor/insituțiilor/populației/publicului larg despre GAL?

Ați sesizat vreo diferență de abordare în perioada 2008-2014 față de 2016-2018?

Ce impact au avut în opinia dvs. activitățile de animare/informare din anii 2016-2018 în comuna/orașul în care locuiți?

Dvs. cum ați defini rolul GAL în teritoriul dvs.?

În ce măsură cunosc instituțiile/firmele/autoritățile din comună oportunitățile de finanțare acordate prin LEADER în perioada 2016-2018? Argumentați.

5. FINANȚARE

Dvs. sau firma/instituția pe care o reprezentați a aplicat pentru fonduri la GAL Sud-Vest Satu Mare?

De unde v-ați informat despre oportunitățile de finanțare/ măsuri/ tip proiecte finanțate?

Dacă ați accesat fonduri:

Care au fost principalele greutățile ale firmei/instituției în accesarea fondurilor de la GAL Sud-Vest Satu Mare în perioada 2016-2018?

Care a fost cel mai mare sprijin primit din partea GAL Sud-Vest Satu Mare în accesare fondurilor?

Dacă nu ați accesat fonduri:

Care au fost principalele greutățile ale firmei/instituției în încercarea de a accesa fonduri de la GAL Sud-Vest Satu Mare în perioada 2016-2018?

Ce anume v-ar fi ajutat să obțineți finanțare din partea GAL Sud-Vest Satu Mare în perioada 2016-2018?

Considerați că fondurile au fost destinate către rezolvarea unor probleme reale și necesare în teritoriu? Dacă ar fi stat în puterea dvs., cum ați fi alocat finanțarea disponibilă?

6. PUNCTE TARI/PUNCTE SLABE/ RECOMANDĂRI

În opinia dvs. care sunt cele mai importante 3 realizări ale GAL Sud-Vest Satu Mare în perioada 2016-2018?

Care considerați a fi cele mai importante 3 neajunsuri/puncte slabe ale activității GAL Sud-Vest Satu Mare în perioada 2016-2018?

Care sunt cele mai importante 3 propuneri/recomandări ale dvs. pentru îmbunătățirea implementării strategiei din teritoriul GAL Sud-Vest Satu Mare în perioada 2019-2021?

7. DIVERSE

Gândindu-vă GAL Sud-Vest Satu Mare și strategia implementată în perioada 2016-2018, ați mai dori să ne spuneți ceva în afară de subiectele abordate?

Noi am pus multe întrebări în acest interviu. Care sunt întrebările pe care le-ați adresa dvs. membrilor GAL sau echipei de implementare a GAL Sud-Vest Satu Mare?

8. Date demografice:

Localitate

Instituția/firma.....

Sex 1. Masculin 2. Feminin

Vârsta 1. Sub 35 2. Între 36-65 3. 66 și peste

Vă mulțumim!

8.2. Chestionar

Chestionarul de față este parte din evaluarea intermediară a „Strategiei de dezvoltare locală a Asociației Grup de Acțiune Locală Sud-Vest Satu Mare 2014-2020”. Chestionarul este destinat membrilor asociației.

Vă rugăm să răspundeți întrebărilor de mai jos, încercuind varianta de răspuns care vi se potrivește sau completând spațiile punctate, după caz.

1. Considerați că decizia de a fi membru în Asociația Grup de Acțiune Locală Sud-Vest Satu Mare” în perioada 2016-2018 a fost o decizie...

1. Foarte bună 2. Bună 3. Mai puțin bună 4. Deloc bună

2. Cât de mulțumiți sunteți de beneficiile obținute prin programul LEADER pentru instituția/firma/organizația dvs. în perioada 2016-2018?

1. Foarte mulțumit 2. Mulțumit 3. Puțin mulțumit 4. Deloc mulțumit

3. Dvs. câtă încredere aveți în abordarea LEADER (cooperare, parteneriat, jos-sus)?

1. Foarte multă 2. Multă 3. Puțină 4. Deloc

4. Cât de eficient au fost utilizate resursele financiare alocate către GAL Sud-Vest Satu Mare în perioada 2016-2018 în opinia dvs.?

1. Foarte eficient 2. Eficient 3. Mai puțin eficient 4. Nu pot aprecia

5. Ce impact au avut în opinia dvs. activitățile de animare/informare din anii 2016-2018 în comuna/orașul în care locuiți?

1. Mare 2. Moderat 3. Minim 4. Nu pot aprecia

6. În ce măsură cunosc instituțiile/firmele/autoritățile din comună oportunitățile de finanțare acordate prin LEADER în perioada 2016-2018?

1. Mare 2. Moderat 3. Deloc 4. Nu pot aprecia

7. În opinia dvs. în ce măsură cunosc cetățenii/publicul larg abordarea LEADER?

1. Mare 2. Moderat 3. Deloc 4. Nu pot aprecia

8. În opinia dvs. care sunt cele mai importante 3 realizări ale GAL Sud-Vest Satu Mare în perioada 2016-2018?

.....
.....
.....

9. Care considerați a fi cele mai importante 3 neajunsuri/puncte slabe ale activității GAL Sud-Vest Satu Mare în perioada 2016-2018?

.....
.....
.....

10. Care au fost principalele greutăți ale firmei/instituției în accesarea fondurilor de la GAL Sud-Vest Satu Mare în perioada 2016-2018?

.....
.....
.....

11. Care sunt cele mai importante 3 propuneri/recomandări ale dvs. pentru îmbunătățirea implementării strategiei din teritoriul GAL Sud-Vest Satu Mare în perioada 2019-2021?

.....
.....
.....

LocalitateInstituția/firma.....

Date demografice:

Sex 1. Masculin 2. Feminin **Vârsta** 1. Sub 35 2. Între 36-65 3. 66 și peste

Vă mulțumim!

8.3. Teme și întrebări de evaluare pentru evaluarea implementării SDL

I. Logica intervenției Strategiei de Dezvoltare Locală

1. În ce măsură logica de intervenție a strategiei de dezvoltare locală este încă relevantă față de nevoile socio-economice și potențialul de dezvoltare ale teritoriului?

Criterii de evaluare:

- Nevoile de la momentul elaborării SDL până în prezent au rămas la fel, s-au modificat
- Măsurile din cadrul SDL au fost revizuite, în caz de necesitate, pentru a ține cont de dinamica acestor nevoi

Indicatori:

- Numărul de nevoi/măsuri din cadrul SDL revizuite

2. Au fost schimbări majore la nivel național/regional/local/ mondial de la data elaborării SDL 2014-2020?

Răspunsul la întrebarea de evaluare nr 1. privind relevanța logicii de intervenție a SDL va fi însoțit de o apreciere a evaluatorului, pe o scală:

Puțin relevantă	Relevantă	Foarte relevantă
-----------------	-----------	------------------

3. Cât de coerentă este logica intervenției care stă la baza strategiei de dezvoltare locală?

Criterii de evaluare:

- Sunt activitățile (măsuri, proceduri, activități de sprijin) prevăzute în cadrul SDL și resursele alocate acestora suficiente pentru a genera realizările și rezultatele așteptate (indicatorii prevăzuți în strategie)?
- Sunt definiți indicatori de realizare adecvați pentru a oferi o imagine clară asupra realizărilor obținute (specifci, măsurabili, fezabili, relevanți și suficienți)?
- Sunt rezultatele așteptate clar definite?

Răspunsul la întrebarea de evaluare nr 2. privind coerența logicii de intervenție a SDL va fi însoțit de o apreciere a evaluatorului, pe o scală:

Puțin coerentă	Coerentă	Foarte coerentă
----------------	----------	-----------------

II. Contribuția operațiunilor realizate la atingerea obiectivelor prevăzute de strategie

4. În ce măsură au fost atinse obiectivele strategiei sau care este probabilitatea atingerii acestor obiective în viitor, având în vedere progresul înregistrat până la data evaluării?

VEZI FISA DE LUCRU NR 1 --- LOGICA INTERVENȚIEI

Tabel schematic logica intervenției Obiective – priorități de dezvoltare rurală – măsuri

+

VEZI FISA DE LUCRU NR 2 --- EVALUAREA MĂSURILOR

Evaluare la nivel de măsuri cuprinse în SDL

Răspunsul la întrebarea de evaluare nr 3. va fi însoțit de o apreciere a evaluatorului, pe următoarele scale:

Măsura în care au fost atinse obiectivele strategiei:

În mică măsură	În măsură medie	În mare măsură
----------------	-----------------	----------------

Probabilitatea atingerii acestor obiective în viitor, având în vedere progresul înregistrat până la data evaluării:

Redusă	Medie	Ridicată
--------	-------	----------

III. Valoarea adăugată datorată metodei LEADER

5. Ce beneficii au fost obținute datorită metodei LEADER ? (dezvoltarea capitalului social local, rezultatele obținute prin implementarea strategiei, îmbunătățirea guvernancei locale)

Criterii de evaluare:

- Capitalul social s-a îmbunătățit (spre exemplu învățarea colectivă, schimbarea mentalităților, creșterea colaborării și încrederii reciproce și față de GAL, identificarea unor subiecte de interes comun, dezvoltarea de competențe și capacități, dezvoltarea unor rețele etc.);
- Guvernanța locală s-a îmbunătățită la nivel local (spre exemplu îmbunătățirea gestionării funcțiilor administrative pe plan local, implicare sporită a comunității și factorilor interesați în luarea deciziilor, creșterea rolului GAL în guvernancea pe diferite niveluri, creșterea capacității de a gestiona fonduri publice-private etc.).

- Rezultatele implementării SDL-urilor (ex. crearea de locuri de muncă, realizarea unor produse inovatoare, infrastructură de bază, etc.) au generat îmbunătățirea calității vieții în teritoriul vizat de strategie.

VEZI FIȘA DE LUCRU NR 3 --- Valoare adăugată LEADER

Tabel schematic valoare adăugata LEADER

Indicatori:

- Percepția actorilor locali privind gradul de îmbunătățire a capitalului social datorită aplicării metodei LEADER, cuantificată pe o scală:

Nu am remarcat o îmbunătățire	Îmbunătățire medie	Îmbunătățire mare
-------------------------------	--------------------	-------------------

- Percepția actorilor locali privind rezultate ale SDL mai bune datorită aplicării metodei LEADER, cuantificată pe o scală:

Nu am remarcat o îmbunătățire	Îmbunătățire medie	Îmbunătățire mare
-------------------------------	--------------------	-------------------

- Percepția actorilor locali privind gradul de îmbunătățire a guvernanței la nivel local datorită aplicării metodei LEADER, cuantificată pe o scală:

Nu am remarcat o îmbunătățire	Îmbunătățire medie	Îmbunătățire mare
-------------------------------	--------------------	-------------------

IV. Factorii de succes și de insucces

6. Care sunt factorii interni și externi care au influențat sau influențează (pozitiv sau negativ) implementarea strategiei și rezultatele obținute? Ce măsuri au fost adoptate până la data evaluării și cu ce efecte? Ce măsuri sunt încă necesare?

V. Contribuția SDL la aria de intervenție 6B

7. În ce măsură a sprijinit SDL dezvoltarea locală în zonele rurale?

Criterii de evaluare:

- Serviciile și infrastructurile locale în zonele rurale au fost îmbunătățite;
- Accesul la serviciile și la infrastructurile locale în zonele rurale a crescut;
- Strategiile de dezvoltare locală au determinat crearea de oportunități de ocupare a forței de muncă.

Indicatori:

- Procentajul populației rurale vizate de strategiile de dezvoltare locală;
- Procentajul populației rurale care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătățite;
- Locuri de muncă create în cadrul proiectelor sprijinite (LEADER).

Informații suplimentare:

- Număr de proiecte/inițiative susținute prin SDL.

Răspunsul la întrebarea de evaluare nr 6. privind sprijinirea dezvoltării locale în zonele rurale de către SDL va fi însoțit de o apreciere a evaluatorului, pe o scală:

În mică măsură	În măsură medie	În mare măsură
----------------	-----------------	----------------